

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

学科名		環境園芸		
シートNo.	科目名	担当教員名	アンケート回収数 (枚)	授業形態
1	蔬菜園芸総論	川信修治	54	
2	植物生理学	山口雅篤	42	
3	環境緑地論【A班】	北村泰一	28	
4	植物生殖・発生学	陳蘭庄	45	
5	環境保全型農業論	山口健一	76	
6	景観論	平岡直樹	39	
7	農業経済学	姜暲求	6	
8	作物栽培学	廣瀬大介	27	
9	微生物学	菅野善明	36	
10	敷地計画論	関西剛康	35	
11	昆虫学	新谷喜紀	79	
12	種苗生産学	長江嗣朗	78	
13	樹木学	日高英二	46	
14	コンピュータ・CAD演習	岡島直方	24	
15	植物遺伝学	杉田亘	20	
16	果樹園芸総論	前田隆昭	54	
17	園芸療法論	林典生	47	
18	世界の庭園と歴史	牧田直子	25	
		合計	761	

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

学科名 環境園芸

アンケート回収数(枚) 761 (人)

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値
	5	4	3	2	1		
①	465	184	95	12	1	757	4.45
②	135	150	292	73	106	756	3.18
③	213	235	240	48	19	755	3.76
④	433	208	88	21	8	758	4.37
⑤	408	202	109	24	14	757	4.28
⑥	559	143	48	5	2	757	4.65
⑦	450	186	97	14	10	757	4.39
⑧	524	158	68	5	3	758	4.58
⑨	317	277	129	22	12	757	4.14
⑩	404	234	108	7	4	757	4.36
⑪	394	236	112	9	6	757	4.32

未回答 4

未回答 5

未回答 6

未回答 3

未回答 4

未回答 4

未回答 4

未回答 3

未回答 4

未回答 4

未回答 4

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

担当科目	環境園芸	
アンケート回収数	761	人(枚)

学生の授業取り組みに関する質問

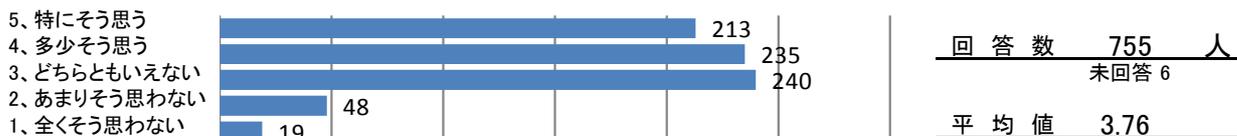
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした

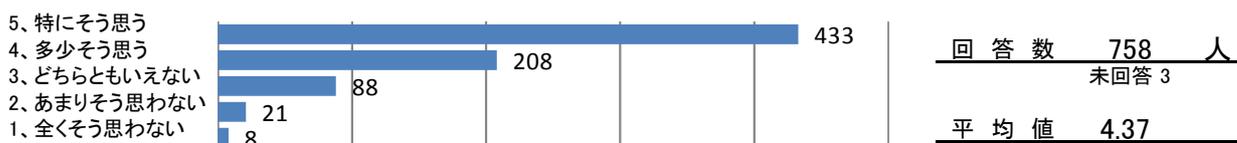


設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)



教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

担当科目	環境園芸	
アンケート回収数	761	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

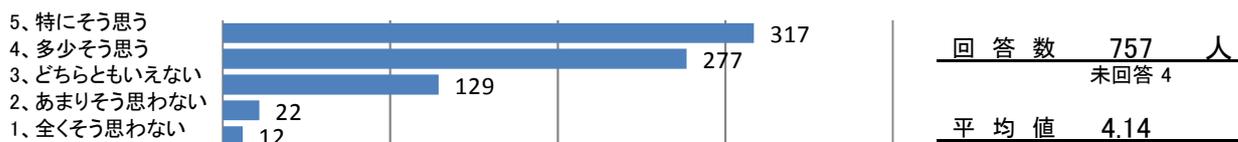


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

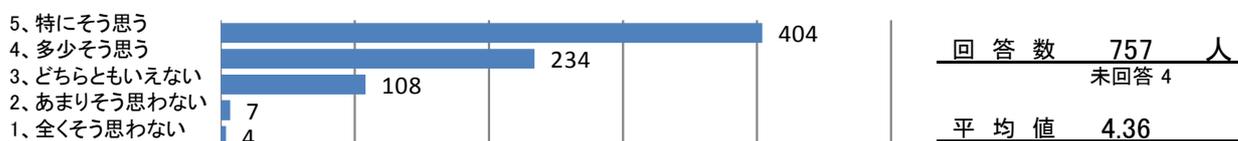


総合的評価

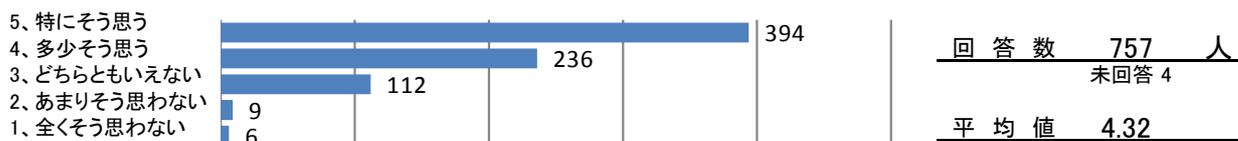
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

学科名		管理栄養		
シートNo.	科目名	担当教員名	アンケート回収数 (枚)	授業形態
1	臨床栄養学Ⅲ	甲斐敬子	53	
2	調理学実習	杉尾直子	64	
3	栄養教育総論	渡邊純子	65	
4	からだと疾病Ⅰ	小川恒夫	63	
5	生化学Ⅰ	生地暢	65	
6	食品学Ⅰ	竹之山愼一	68	
7	総合演習	山内美智子	44	
8	臨床栄養学Ⅰ	村上真珠美	64	
9	調理学	小松洋一	62	
10	公衆栄養学Ⅱ	長友多恵子	50	
11	からだと栄養Ⅰ	川北久美子	63	
12	健康管理概論	木村志緒	47	
		合計	708	

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

学科名 管理栄養

アンケート回収数(枚) 708 (人)

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値	
	5	4	3	2	1			
①	602	87	15	0	4	708	4.81	
②	135	130	266	57	120	708	3.15	
③	245	204	179	57	22	707	3.84	未回答 1
④	439	172	74	17	5	707	4.45	未回答 1
⑤	407	156	89	41	15	708	4.27	
⑥	583	98	21	5	1	708	4.78	
⑦	427	194	66	14	7	708	4.44	
⑧	480	157	60	4	3	704	4.57	未回答 4
⑨	311	232	119	38	7	707	4.13	未回答 1
⑩	500	156	45	5	1	707	4.63	未回答 1
⑪	393	183	108	16	7	707	4.33	未回答 1

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

担当科目	管理栄養	
アンケート回収数	708	人(枚)

学生の授業取り組みに関する質問

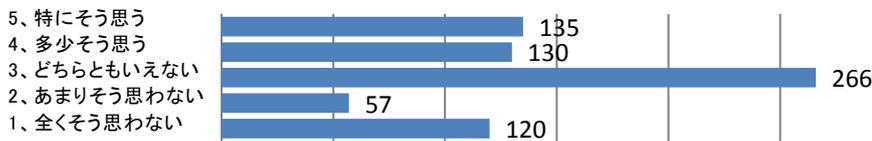
設問1) 私はこの授業によく出席した



回答数 708 人

平均値 4.81

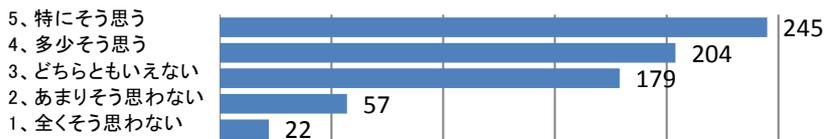
設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



回答数 708 人

平均値 3.15

設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)



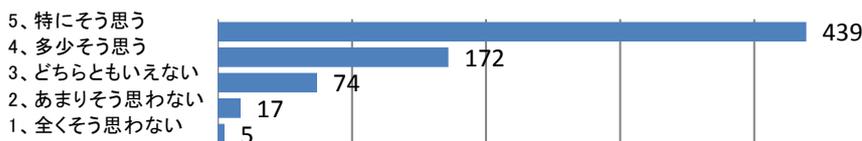
回答数 707 人

未回答 1

平均値 3.84

教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった

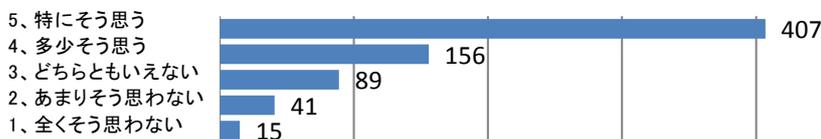


回答数 707 人

未回答 1

平均値 4.45

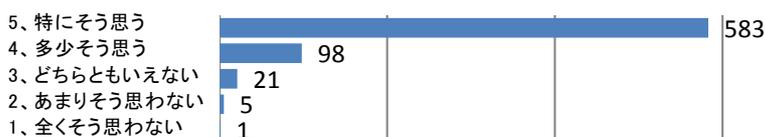
設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



回答数 708 人

平均値 4.27

設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



回答数 708 人

平均値 4.78

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

担当科目	管理栄養	
アンケート回収数	708	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

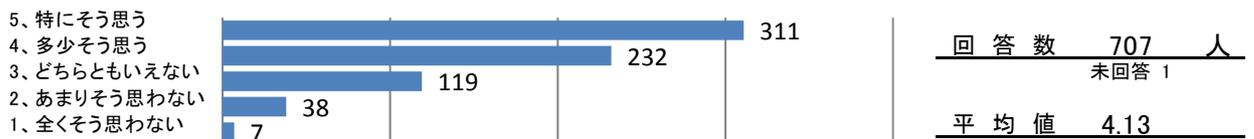


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた



総合的評価

設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

学科名		子ども教育		
シートNo.	科目名	担当教員名	アンケート回収数 (枚)	授業形態
1	教科教育法(図画工作)A班	古賀隆一	24	
2	知的障害児の心理と発達支援	財部盛久	14	
3	教職概論	澁澤透	49	
4	教科教育法(体育)	宮内孝	50	
5	理科	遠藤晃	4	
6	社会的養護	若宮邦彦	18	
7	音楽演習C	早川純子	9	
8	肢体不自由児教育総論	野村宗嗣	29	
9	数学と文化	趙雪梅	8	
10	子どもと地域	山田裕司	46	
11	教科教育法(社会)	酒井喜八郎	37	
12	知的障害児教育	鳴海正也	26	
13	国語	藤本朋美	39	
14	教育の方法と技術	五十嵐亮	64	
15	保育原理	金子幸	49	
		合計	466	

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

学科名 子ども教育

アンケート回収数(枚) 466 (人)

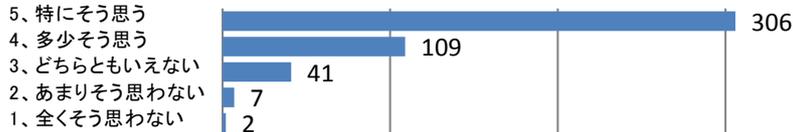
設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値	
	5	4	3	2	1			
①	306	109	41	7	2	465	4.53	未回答 1
②	126	141	164	21	13	465	3.74	未回答 1
③	139	171	121	22	10	463	3.88	未回答 3
④	288	109	47	17	4	465	4.42	未回答 1
⑤	239	114	83	20	9	465	4.19	未回答 1
⑥	316	92	44	8	5	465	4.52	未回答 1
⑦	267	121	56	13	8	465	4.35	未回答 1
⑧	290	119	44	6	6	465	4.46	未回答 1
⑨	185	180	76	12	10	463	4.12	未回答 3
⑩	275	124	44	10	10	463	4.39	未回答 3
⑪	242	138	54	16	13	463	4.25	未回答 3

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

担当科目	子ども教育	
アンケート回収数	466	人(枚)

学生の授業取り組みに関する質問

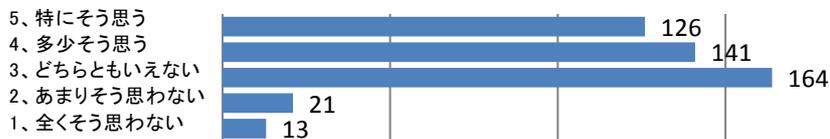
設問1) 私はこの授業によく出席した



回答数	465	人
未回答	1	

平均値	4.53
-----	------

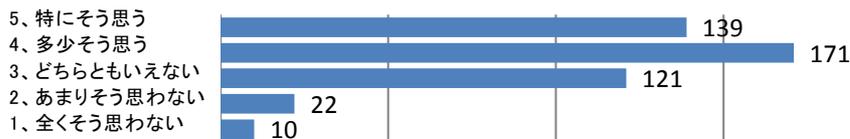
設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



回答数	465	人
未回答	1	

平均値	3.74
-----	------

設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

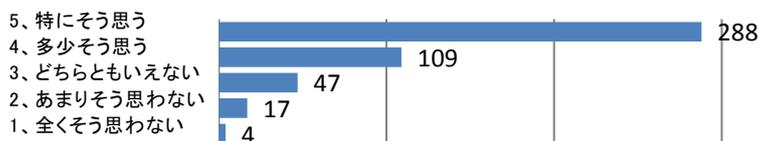


回答数	463	人
未回答	3	

平均値	3.88
-----	------

教員の授業実施方法に関する質問

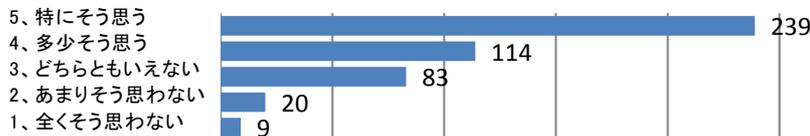
設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



回答数	465	人
未回答	1	

平均値	4.42
-----	------

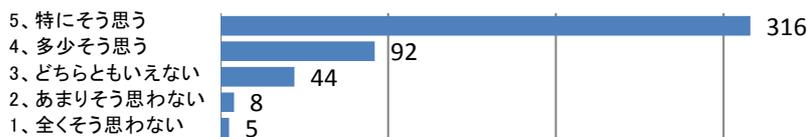
設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



回答数	465	人
未回答	1	

平均値	4.19
-----	------

設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



回答数	465	人
未回答	1	

平均値	4.52
-----	------

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

担当科目	子ども教育	
アンケート回収数	466	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

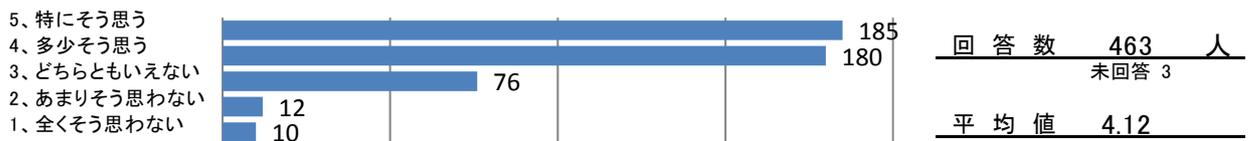


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた



総合的評価

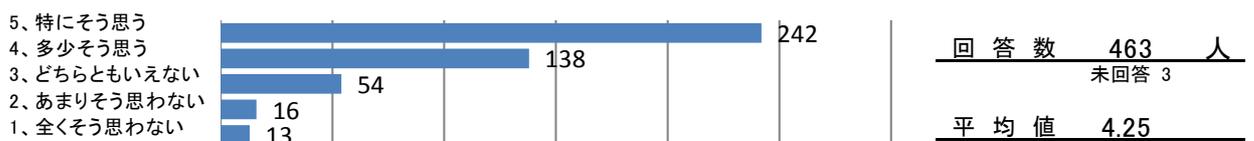
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

学科名		食品開発科		
シートNo.	科目名	担当教員名	アンケート回収数 (枚)	授業形態
1	食品加工学	山下博	36	
2	有機化学総論	寺原典彦	36	
3	フードスペシャリスト論	外山英男	40	
4	微生物学	紺谷靖英	42	
5	食品学Ⅱ	中瀬昌之	43	
6	食品開発科学概論	岡崎善三	40	
7	パン・菓子製造学	矢野原泰士	11	
		合計	248	

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

学科名 食品開発科

アンケート回収数(枚) 248 (人)

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値
	5	4	3	2	1		
①	163	51	29	4	1	248	4.50
②	37	60	102	22	27	248	3.23
③	44	81	98	21	3	247	3.57
④	96	72	46	22	10	246	3.90
⑤	99	80	48	12	7	246	4.02
⑥	166	53	25	2	1	247	4.54
⑦	94	88	52	8	5	247	4.04
⑧	114	92	31	9	2	248	4.24
⑨	67	99	63	13	5	247	3.85
⑩	113	94	36	3	1	247	4.28
⑪	79	104	54	8	2	247	4.01

未回答 1

未回答 2

未回答 2

未回答 1

未回答 1

未回答 1

未回答 1

未回答 1

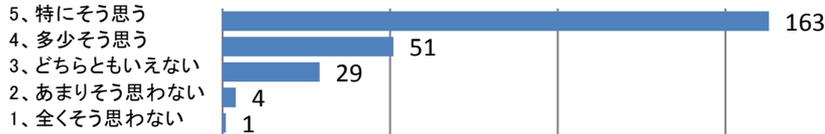
未回答 1

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

担当科目	食品開発科	
アンケート回収数	248	人(枚)

学生の授業取り組みに関する質問

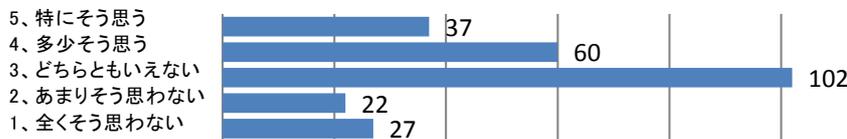
設問1) 私はこの授業によく出席した



回答数 248 人

平均値 4.50

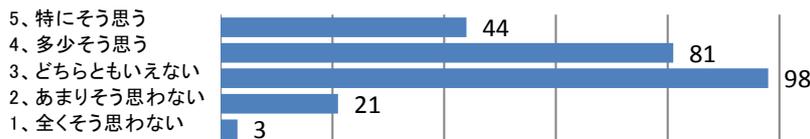
設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



回答数 248 人

平均値 3.23

設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)



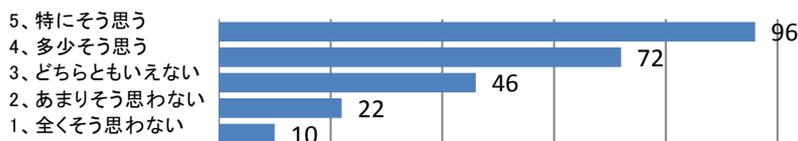
回答数 247 人

未回答 1

平均値 3.57

教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった

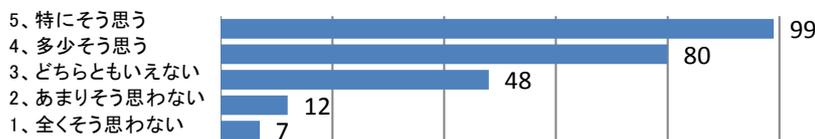


回答数 246 人

未回答 2

平均値 3.90

設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)

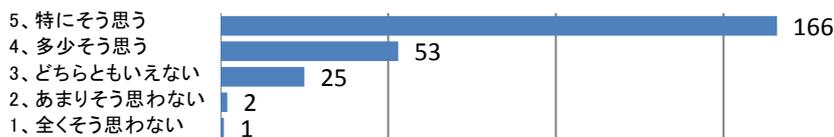


回答数 246 人

未回答 2

平均値 4.02

設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



回答数 247 人

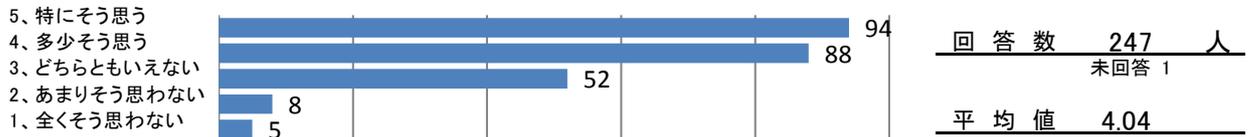
未回答 1

平均値 4.54

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

担当科目	食品開発科	
アンケート回収数	248	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

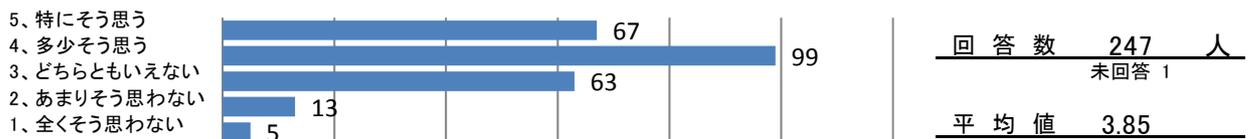


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた



総合的評価

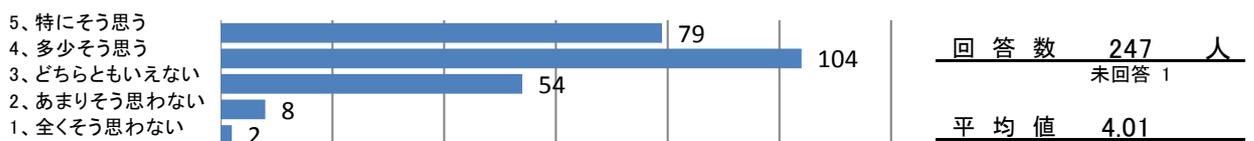
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

学科名		教養・教職センター		
シートNo.	科目名	担当教員名	アンケート回収数 (枚)	授業形態
1	体育実技【女子】	西村盛正	17	
2	特別活動論	岩田賢士	35	
3	宗教学	長友泰潤	39	
4	中等教科教育法・理科 I	秋山繁治	10	
5	農業政策論 I	章大寧	51	
6	英語コミュニケーション I	スモール,ブライアン	84	
7	教職概論	植村秀人	33	
		合計	269	

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

学科名 教養・教職センター

アンケート回収数(枚) 269 (人)

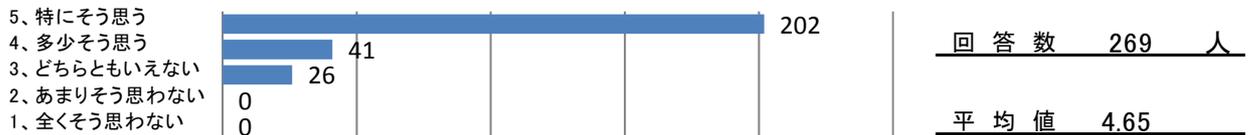
設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値	
	5	4	3	2	1			
①	202	41	26	0	0	269	4.65	
②	62	68	99	22	17	268	3.51	未回答 1
③	72	74	98	14	11	269	3.68	
④	144	67	41	9	8	269	4.23	
⑤	111	78	55	13	10	267	4.00	未回答 2
⑥	171	60	28	5	4	268	4.45	未回答 1
⑦	140	65	46	10	8	269	4.19	
⑧	165	62	27	9	6	269	4.38	
⑨	96	98	51	14	8	267	3.97	未回答 2
⑩	119	76	56	8	8	267	4.09	未回答 2
⑪	109	79	60	9	10	267	4.00	未回答 2

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

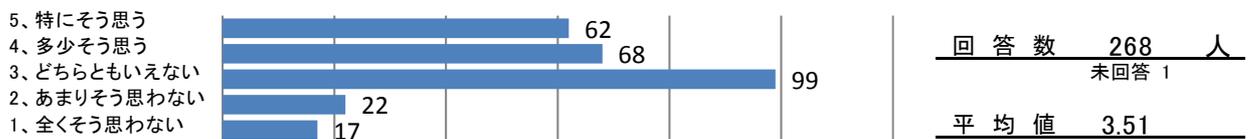
担当科目	教養・教職センター	
アンケート回収数	269	人(枚)

学生の授業取り組みに関する質問

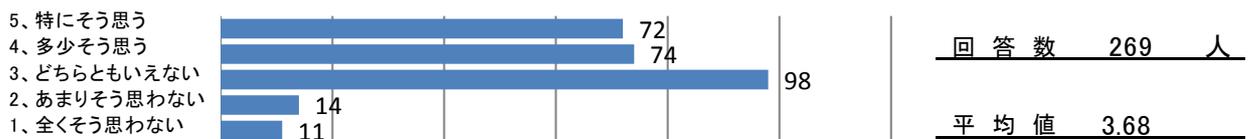
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

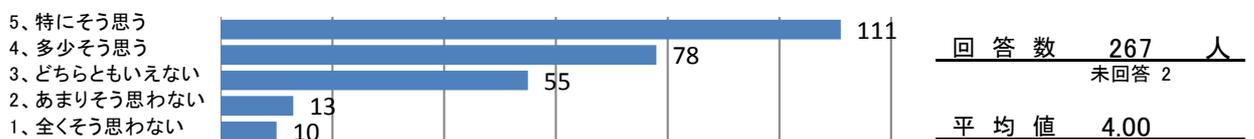


教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

担当科目	教養・教職センター	
アンケート回収数	269	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

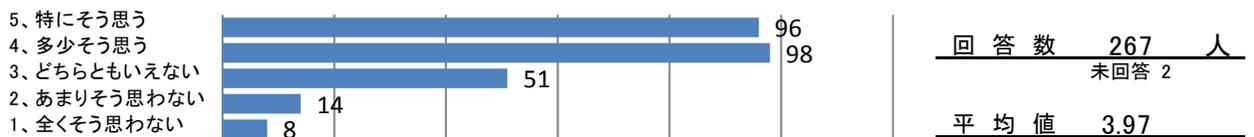


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

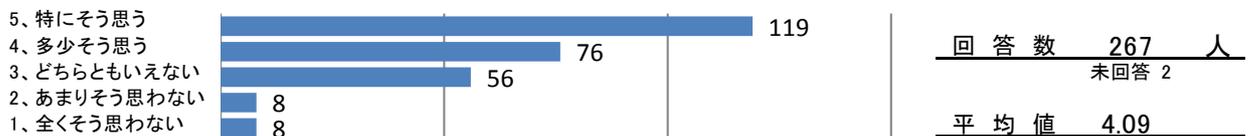


総合的評価

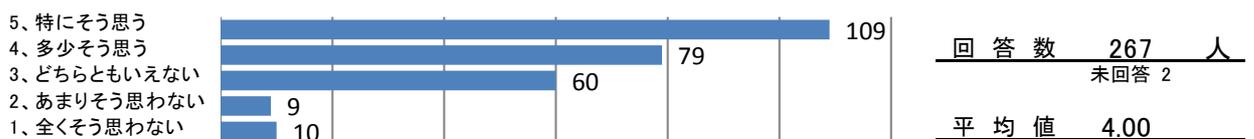
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

学科名		宮崎 非常勤		
シートNo.	科目名	担当教員名	アンケート回収数 (枚)	授業形態
1	有機化学	白上 努	62	
2	統計学	宇田津 徹朗	73	
3	化学 I	境 幸夫	100	
4	教育課程	原 勝子	41	
5	教育心理学	神垣 彬子	16	
6	カウンセリング概論	矢島 順	39	
7	児童・生徒の心理と教育相談	山内 直美	39	
8	日本国憲法	渡邊 誉	98	
9	情報処理 II	本田 忠彦	26	
10	フードコーディネータ論	平野 朋子	37	
11	フードビジネス論	吉元 誠	28	
12	技術者倫理	森山 正紀	27	
13	水産製造学	武田 博	22	
14	調理学実習	石田 慶子	26	
15	栄養化学	永田 さやか	39	
16	薬理学	山田 光子	14	
17	地学 I	宍戸 章	24	
18	物理学 I	山内 誠	24	
19	フランス語	ル ストルジョン, ロイク	4	
20	英語 I	福田 稔	58	
		合計	797	

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

学科名 宮崎 非常勤

アンケート回収数(枚) 797 (人)

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値	
	5	4	3	2	1			
①	540	169	73	10	3	795	4.55	未回答 2
②	110	146	308	109	121	794	3.02	未回答 3
③	151	231	310	75	28	795	3.51	未回答 2
④	353	221	142	53	24	793	4.04	未回答 4
⑤	301	229	155	77	33	795	3.87	未回答 2
⑥	525	170	84	12	2	793	4.52	未回答 4
⑦	340	237	175	36	7	795	4.09	未回答 2
⑧	418	259	100	16	2	795	4.35	未回答 2
⑨	211	305	195	64	20	795	3.78	未回答 2
⑩	269	280	187	37	22	795	3.93	未回答 2
⑪	247	287	197	45	18	794	3.88	未回答 3

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

担当科目	宮崎 非常勤	
アンケート回収数	797	人(枚)

学生の授業取り組みに関する質問

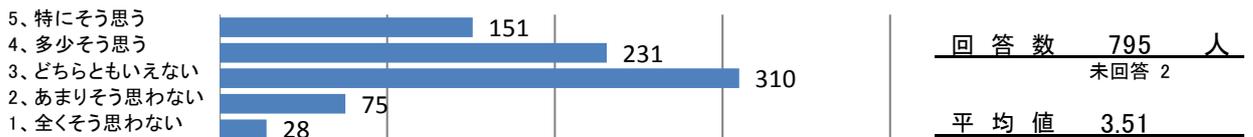
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした

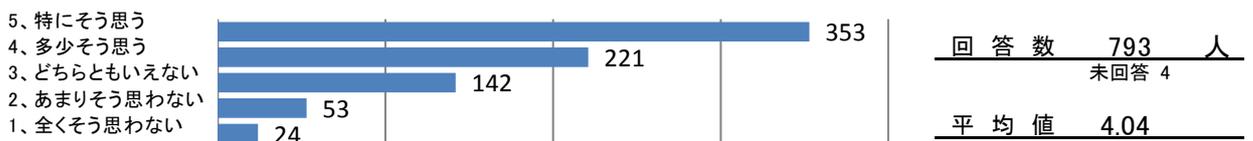


設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

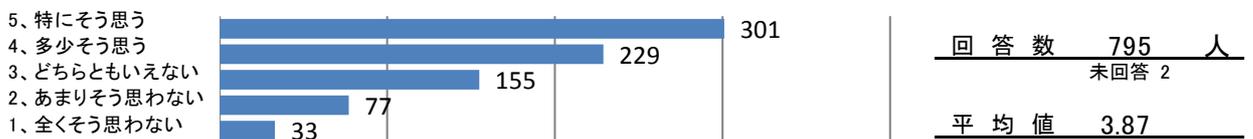


教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



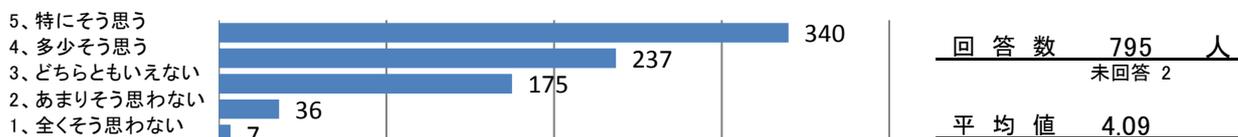
設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



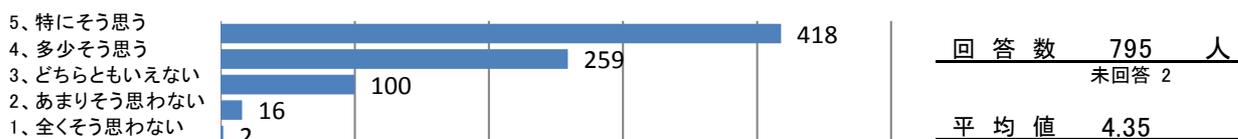
平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

担当科目	宮崎 非常勤	
アンケート回収数	797	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

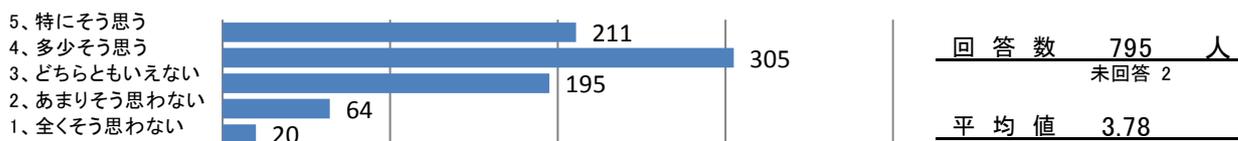


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

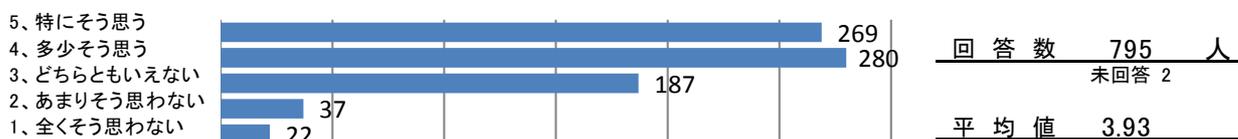


総合的評価

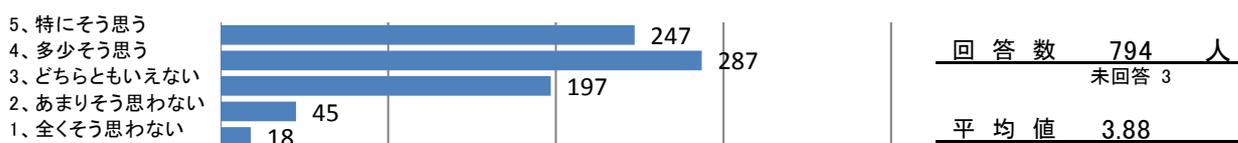
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

学科名		都城 非常勤		
シートNo.	科目名	担当教員名	アンケート回収数 (枚)	授業形態
1	生活	石井秀信	36	
2	農業法人論	澁谷義夫	14	
3	言葉と文章	藺田潤子	61	
4	地学の基礎	高谷精二	55	
5	特別活動論	堂藺敬子	37	
6	スポーツと健康【B班】	廣田彰	27	
7	農業機械学	御手洗正文	23	
8	生徒指導・進路指導	米良栄州	38	
9	化学の基礎	森寛	65	
10	物理学の基礎	若生潤一	64	
11	日本国憲法	渡邊譽	80	
12	生物学の基礎	片桐知之	85	
13	教育の方法と技術	上池恭廣	33	
14	歴史と現代	徳永孝一	49	
15	博物館資料論	長津宗重	12	
16	情報処理論 I	上野朗子	42	
17	現代人のこころ	神垣彬子	45	
18	植物生態学	河野耕三	65	
19	情報処理論 I	古藤総一郎	47	
20	障害児保育	椎屋美鈴	26	
21	博物館資料保存論	永友良典	16	
22	社会学	林田康子	4	
23	子どもの保健 I A	山之上重子	14	
24	子どもの食と栄養	渡邊雅子	18	
		合計	956	

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

学科名 都城 非常勤

アンケート回収数(枚) 956 (人)

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値	
	5	4	3	2	1			
①	659	181	97	16	2	955	4.55	未回答 1
②	179	200	356	109	111	955	3.24	未回答 1
③	228	302	319	69	35	953	3.65	未回答 3
④	451	246	167	53	35	952	4.08	未回答 4
⑤	401	235	190	77	50	953	3.90	未回答 3
⑥	665	181	86	16	4	952	4.56	未回答 4
⑦	458	235	181	39	40	953	4.08	未回答 3
⑧	554	237	119	29	12	951	4.36	未回答 5
⑨	343	335	213	38	24	953	3.98	未回答 3
⑩	437	276	183	40	17	953	4.13	未回答 3
⑪	382	307	197	40	27	953	4.03	未回答 3

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

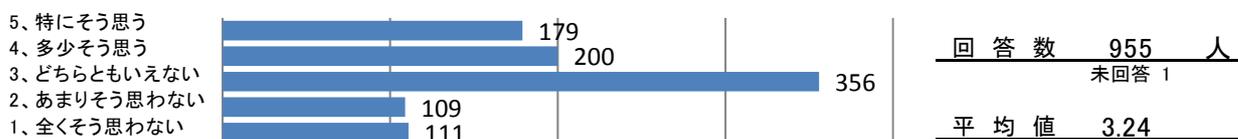
担当科目	都城 非常勤	
アンケート回収数	956	人(枚)

学生の授業取り組みに関する質問

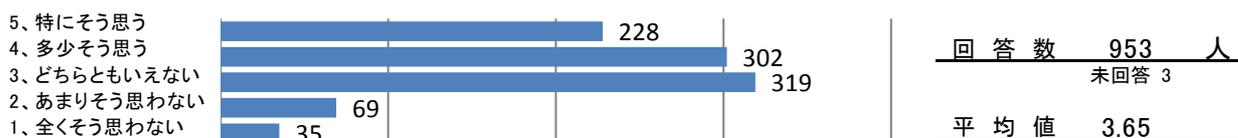
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした

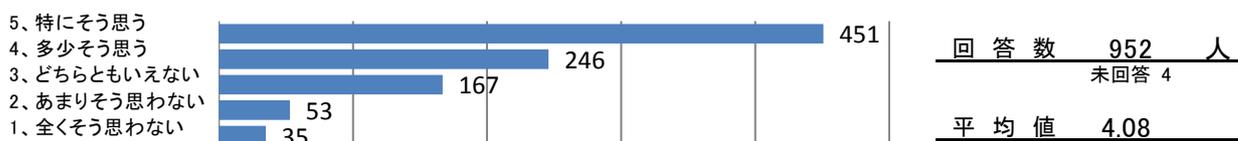


設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

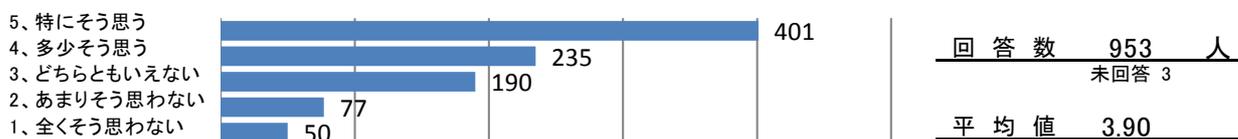


教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



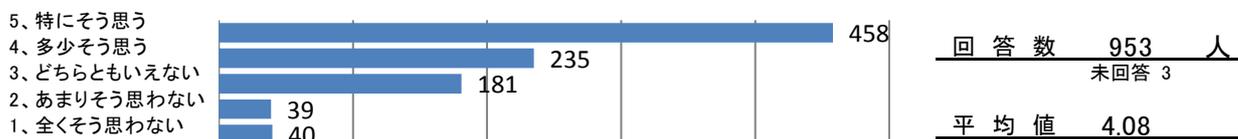
設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

担当科目	都城 非常勤	
アンケート回収数	956	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

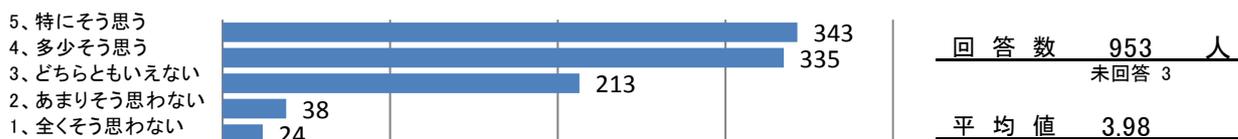


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

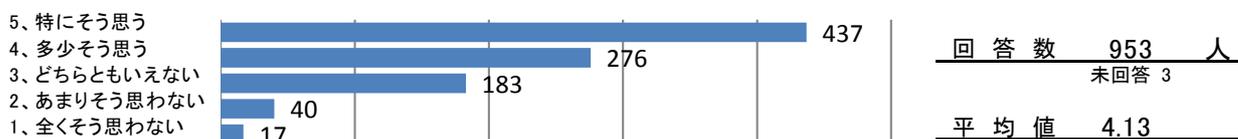


総合的評価

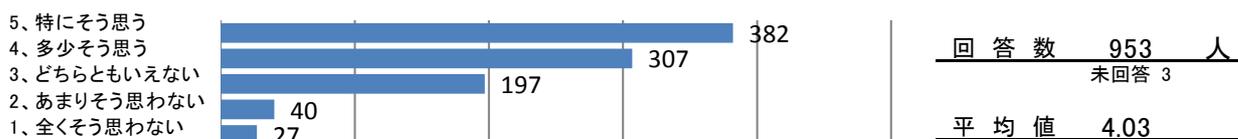
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

対象学科	科目	教員	計	記述有
環境園芸	蔬菜園芸総論	川信修治	54	7
環境園芸	植物生理学	山口雅篤	42	2
環境園芸	環境緑地論【A班】	北村泰一	28	20
環境園芸	植物生殖・発生学	陳蘭庄	45	6
環境園芸	環境保全型農業論	山口健一	76	2
環境園芸	景観論	平岡直樹	39	7
環境園芸	農業経済学	姜暲求	6	0
環境園芸	作物栽培学	廣瀬大介	27	2
環境園芸	微生物学	菅野善明	36	8
環境園芸	敷地計画論	関西剛康	35	4
環境園芸	昆虫学	新谷喜紀	79	6
環境園芸	種苗生産学	長江嗣朗	78	10
環境園芸	樹木学	日高英二	46	1
環境園芸	コンピュータ・CAD演習	岡島直方	24	3
環境園芸	植物遺伝学	杉田亘	20	5
環境園芸	果樹園芸総論	前田隆昭	54	5
環境園芸	園芸療法論	林典生	47	6
環境園芸	世界の庭園と歴史	牧田直子	25	3
管理栄養学科	臨床栄養学Ⅲ	甲斐敬子	53	4
管理栄養学科	調理学実習	杉尾直子	64	2
管理栄養学科	栄養教育総論	渡邊純子	65	6
管理栄養学科	からだと疾病Ⅰ	小川恒夫	63	4
管理栄養学科	生化学Ⅰ	生地暢	65	1
管理栄養学科	食品学Ⅰ	竹之山愼一	68	7
管理栄養学科	総合演習	山内美智子	44	0
管理栄養学科	臨床栄養学Ⅰ	村上真珠美	64	13
管理栄養学科	調理学	小松洋一	62	10
管理栄養学科	公衆栄養学Ⅱ	長友多恵子	50	6
管理栄養学科	からだと栄養Ⅰ	川北久美子	63	2
管理栄養学科	健康管理概論	木村志緒	47	9
教養・教職センター	体育実技【女子】	西村盛正	17	5
教養・教職センター	特別活動論	岩田賢士	35	6
教養・教職センター	宗教学	長友泰潤	39	5
教養・教職センター	中等教科教育法・理科Ⅰ	秋山繁治	10	1
教養・教職センター	農業政策論Ⅰ	章大寧	51	22
教養・教職センター	英語コミュニケーションⅠ	スモール, プライアン	84	3
教養・教職センター	教職概論	植村秀人	33	6
子ども教育	教科教育法(図画工作)A班	古賀隆一	24	7
子ども教育	知的障害児の心理と発達支援	財部盛久	14	4
子ども教育	教職概論	澁澤透	49	1
子ども教育	教科教育法(体育)	宮内孝	50	21
子ども教育	理科	遠藤晃	4	1
子ども教育	社会的養護	若宮邦彦	18	3
子ども教育	音楽演習C	早川純子	9	0
子ども教育	肢体不自由児教育総論	野村宗嗣	29	2
子ども教育	数学と文化	趙雪梅	8	1
子ども教育	子どもと地域	山田裕司	46	5
子ども教育	教科教育法(社会)	酒井喜八郎	37	14
子ども教育	知的障害児教育	鳴海正也	26	7
子ども教育	国語	藤本朋美	39	5
子ども教育	教育の方法と技術	五十嵐亮	64	14
子ども教育	保育原理	金子幸	49	6
食品開発科学科	食品加工学	山下博	36	4
食品開発科学科	有機化学総論	寺原典彦	36	12
食品開発科学科	フーズスペシャリスト論	外山英男	40	3
食品開発科学科	微生物学	紺谷靖英	42	5
食品開発科学科	食品学Ⅱ	中瀬昌之	43	3
食品開発科学科	食品開発科学概論	岡崎善三	40	8
食品開発科学科	パン・菓子製造学	矢野原泰士	11	0
宮崎キャンパス	有機化学	白上努	62	2
宮崎キャンパス	統計学	宇田津徹朗	73	7
宮崎キャンパス	化学Ⅰ	境幸夫	100	11

平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

対象学科	科目	教員	計	記述有
宮崎キャンパス	教育課程	原勝子	41	7
宮崎キャンパス	教育心理学	神垣彬子	16	0
宮崎キャンパス	カウンセリング概論	矢島順	39	3
宮崎キャンパス	児童・生徒の心理と教育相談	山内直美	39	3
宮崎キャンパス	日本国憲法	渡邊誉	98	15
宮崎キャンパス	情報処理Ⅱ	本田忠彦	26	0
宮崎キャンパス	フードコーディネータ論	平野朋子	37	12
宮崎キャンパス	フードビジネス論	吉元誠	28	4
宮崎キャンパス	技術者倫理	森山正紀	27	0
宮崎キャンパス	水産製造学	武田博	22	9
宮崎キャンパス	調理学実習	石田慶子	26	0
宮崎キャンパス	栄養化学	永田さやか	39	3
宮崎キャンパス	薬理学	山田光子	14	4
宮崎キャンパス	地学Ⅰ	宍戸章	24	11
宮崎キャンパス	物理学Ⅰ	山内誠	24	1
宮崎キャンパス	フランス語	ル ストルジョン, ロイク	4	0
宮崎キャンパス	英語Ⅰ	福田 稔	58	2
都城キャンパス	生活	石井秀信	36	11
都城キャンパス	農業法人論	澁谷義夫	14	9
都城キャンパス	言葉と文章	菌田潤子	61	3
都城キャンパス	地学の基礎	高谷精二	55	17
都城キャンパス	特別活動論	堂蘭敬子	37	9
都城キャンパス	スポーツと健康【B班】	廣田彰	27	1
都城キャンパス	農業機械学	御手洗正文	23	7
都城キャンパス	生徒指導・進路指導	米良栄州	38	6
都城キャンパス	化学の基礎	森寛	65	10
都城キャンパス	物理学の基礎	若生潤一	64	8
都城キャンパス	日本国憲法	渡邊譽	80	30
都城キャンパス	生物学の基礎	片桐知之	85	28
都城キャンパス	教育の方法と技術	上池恭廣	33	14
都城キャンパス	歴史と現代	徳永孝一	49	17
都城キャンパス	博物館資料論	長津宗重	12	0
都城キャンパス	情報処理論Ⅰ	上野朗子	42	5
都城キャンパス	現代人のこころ	神垣彬子	45	2
都城キャンパス	植物生態学	河野耕三	65	12
都城キャンパス	情報処理論Ⅰ	古藤総一郎	47	3
都城キャンパス	障害児保育	権屋美鈴	26	4
都城キャンパス	博物館資料保存論	永友良典	16	1
都城キャンパス	社会学	林田康子	4	1
都城キャンパス	子どもの保健ⅠA	山之上重子	14	2
都城キャンパス	子どもの食と栄養	渡邊雅子	18	2

4,205

631

平成30年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

全体集計

南九州大学

全アンケート回収数(枚)	4,205	(人)
--------------	-------	-----

実施教員数	103	(人)
-------	-----	-----

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値	
	5	4	3	2	1			
①	2,937	822	376	49	13	4,197	4.58	未回答 8
②	784	895	1,587	413	515	4,194	3.24	未回答 11
③	1,092	1,298	1,365	306	128	4,189	3.70	未回答 16
④	2,204	1,095	605	192	94	4,190	4.22	未回答 15
⑤	1,966	1,094	729	264	138	4,191	4.07	未回答 14
⑥	2,985	797	336	53	19	4,190	4.59	未回答 15
⑦	2,176	1,126	673	134	85	4,194	4.23	未回答 11
⑧	2,545	1,084	449	78	34	4,190	4.44	未回答 15
⑨	1,530	1,526	846	201	86	4,189	4.01	未回答 16
⑩	2,117	1,240	659	110	63	4,189	4.25	未回答 16
⑪	1,846	1,334	782	143	83	4,188	4.13	未回答 17

平成30年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

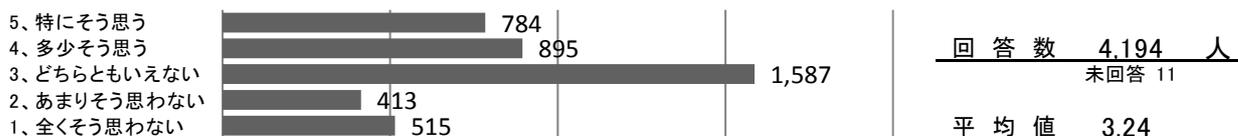
全体集計	南九州大学	
全アンケート回収数	4,205	人(枚)
実施教員数	103	人

学生の授業取り組みに関する質問

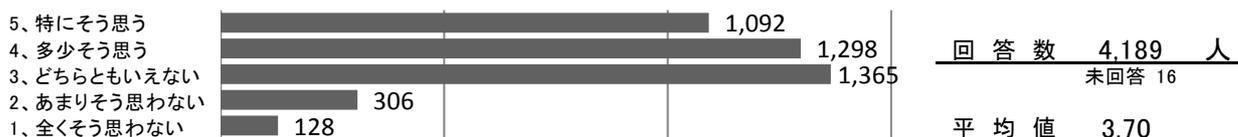
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした

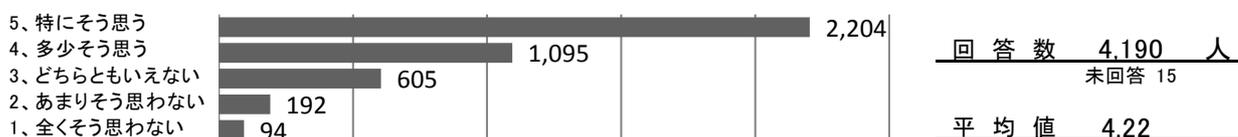


設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

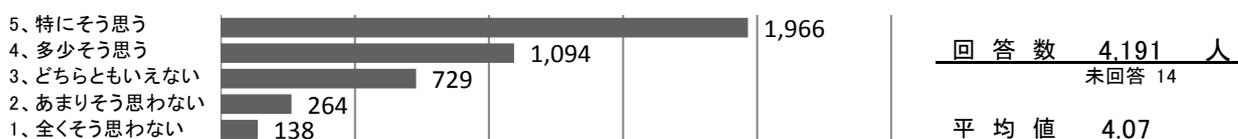


教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



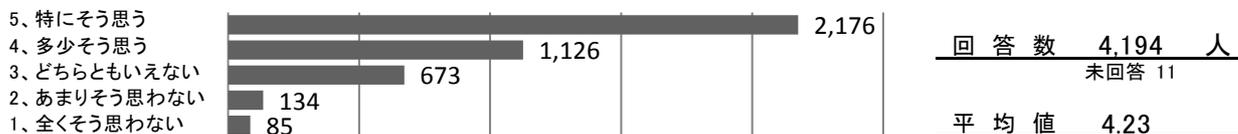
設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



平成30年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

全体集計	南九州大学	
全アンケート回収数	4,205	人(枚)
実施教員数	103	人

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

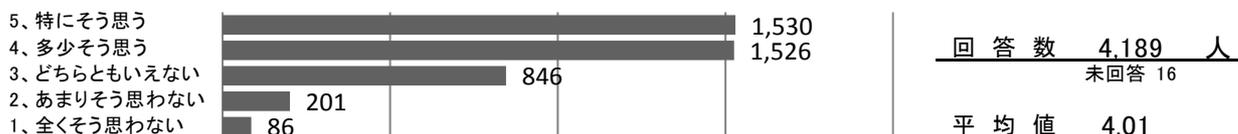


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

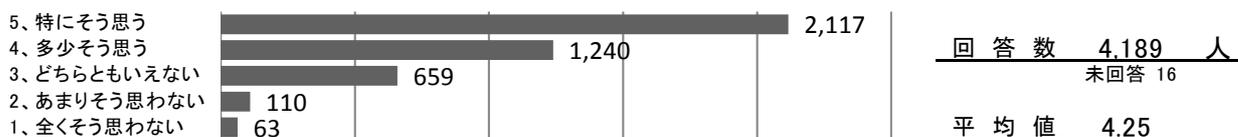


総合的評価

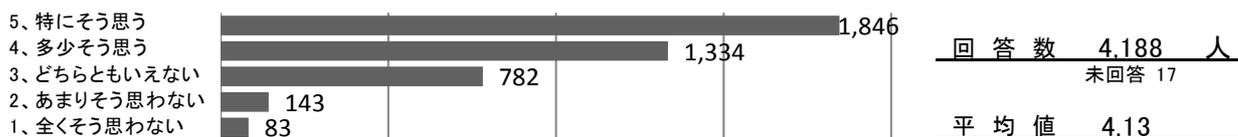
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

対象学科	科目	教員	計	記述有
環境園芸	蔬菜園芸総論	川信修治	54	7
環境園芸	植物生理学	山口雅篤	42	2
環境園芸	環境緑地論【A班】	北村泰一	28	20
環境園芸	植物生殖・発生学	陳蘭庄	45	6
環境園芸	環境保全型農業論	山口健一	76	2
環境園芸	景観論	平岡直樹	39	7
環境園芸	農業経済学	姜暲求	6	0
環境園芸	作物栽培学	廣瀬大介	27	2
環境園芸	微生物学	菅野善明	36	8
環境園芸	敷地計画論	関西剛康	35	4
環境園芸	昆虫学	新谷喜紀	79	6
環境園芸	種苗生産学	長江嗣朗	78	10
環境園芸	樹木学	日高英二	46	1
環境園芸	コンピュータ・CAD演習	岡島直方	24	3
環境園芸	植物遺伝学	杉田亘	20	5
環境園芸	果樹園芸総論	前田隆昭	54	5
環境園芸	園芸療法論	林典生	47	6
環境園芸	世界の庭園と歴史	牧田直子	25	3
管理栄養学科	臨床栄養学Ⅲ	甲斐敬子	53	4
管理栄養学科	調理学実習	杉尾直子	64	2
管理栄養学科	栄養教育総論	渡邊純子	65	6
管理栄養学科	からだと疾病Ⅰ	小川恒夫	63	4
管理栄養学科	生化学Ⅰ	生地暢	65	1
管理栄養学科	食品学Ⅰ	竹之山慎一	68	7
管理栄養学科	総合演習	山内美智子	44	0
管理栄養学科	臨床栄養学Ⅰ	村上真珠美	64	13
管理栄養学科	調理学	小松洋一	62	10
管理栄養学科	公衆栄養学Ⅱ	長友多恵子	50	6
管理栄養学科	からだと栄養Ⅰ	川北久美子	63	2
管理栄養学科	健康管理概論	木村志緒	47	9
教養・教職センター	体育実技【女子】	西村盛正	17	5
教養・教職センター	特別活動論	岩田賢士	35	6
教養・教職センター	宗教学	長友泰潤	39	5
教養・教職センター	中等教科教育法・理科Ⅰ	秋山繁治	10	1
教養・教職センター	農業政策論Ⅰ	章大寧	51	22
教養・教職センター	英語コミュニケーションⅠ	スモール, ブライアン	84	3
教養・教職センター	教職概論	植村秀人	33	6
子ども教育	教科教育法(図画工作)A班	古賀隆一	24	7
子ども教育	知的障害児の心理と発達支援	財部盛久	14	4
子ども教育	教職概論	澁澤透	49	1
子ども教育	教科教育法(体育)	宮内孝	50	21
子ども教育	理科	遠藤晃	4	1
子ども教育	社会的養護	若宮邦彦	18	3
子ども教育	音楽演習C	早川純子	9	0
子ども教育	肢体不自由児教育総論	野村宗嗣	29	2
子ども教育	数学と文化	趙雪梅	8	1
子ども教育	子どもと地域	山田裕司	46	5
子ども教育	教科教育法(社会)	酒井喜八郎	37	14
子ども教育	知的障害児教育	鳴海正也	26	7
子ども教育	国語	藤本朋美	39	5
子ども教育	教育の方法と技術	五十嵐亮	64	14
子ども教育	保育原理	金子幸	49	6
食品開発科学科	食品加工学	山下博	36	4
食品開発科学科	有機化学総論	寺原典彦	36	12
食品開発科学科	フードスペシャリスト論	外山英男	40	3
食品開発科学科	微生物学	紺谷靖英	42	5
食品開発科学科	食品学Ⅱ	中瀬昌之	43	3
食品開発科学科	食品開発科学概論	岡崎善三	40	8
食品開発科学科	パン・菓子製造学	矢野原泰士	11	0

平成30年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

全体集計

南九州大学

全アンケート回収数(枚)	2,452	(人)
--------------	-------	-----

実施教員数	59	(人)
-------	----	-----

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値	
	5	4	3	2	1			
①	1,738	472	206	23	8	2,447	4.60	未回答 5
②	495	549	923	195	283	2,445	3.32	未回答 7
③	713	765	736	162	65	2,441	3.78	未回答 11
④	1,400	628	296	86	35	2,445	4.34	未回答 7
⑤	1,264	630	384	110	55	2,443	4.20	未回答 9
⑥	1,795	446	166	25	13	2,445	4.63	未回答 7
⑦	1,378	654	317	59	38	2,446	4.34	未回答 6
⑧	1,573	588	230	33	20	2,444	4.50	未回答 8
⑨	976	886	438	99	42	2,441	4.09	未回答 11
⑩	1,411	684	289	33	24	2,441	4.40	未回答 11
⑪	1,217	740	388	58	38	2,441	4.25	未回答 11

平成30年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

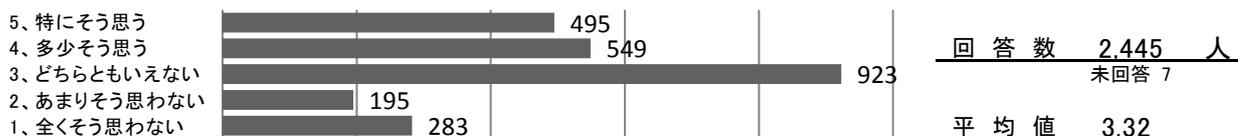
全体集計	南九州大学	
全アンケート回収数	2,452	人(枚)
実施教員数	59	人

学生の授業取り組みに関する質問

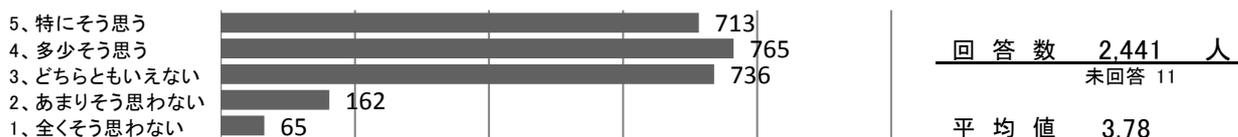
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした

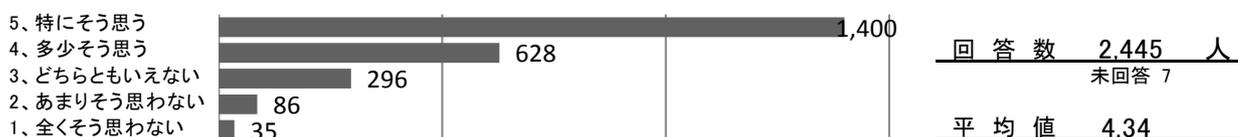


設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

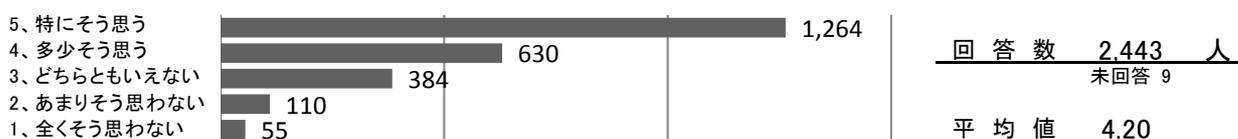


教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



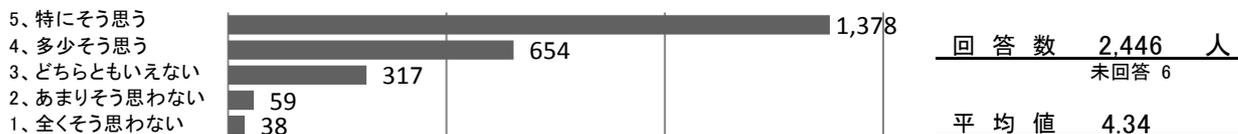
設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



平成30年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

全体集計	南九州大学	
全アンケート回収数	2,452	人(枚)
実施教員数	59	人

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた



設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

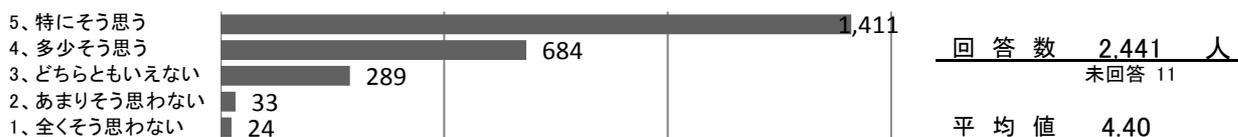


総合的評価

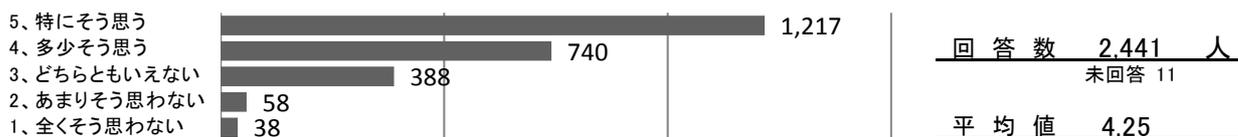
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



平成30年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学 非常勤)

対象学科	科目	教員	計	記述有
宮崎キャンパス	有機化学	白上努	62	2
宮崎キャンパス	統計学	宇田津徹朗	73	7
宮崎キャンパス	化学 I	境幸夫	100	11
宮崎キャンパス	教育課程	原勝子	41	7
宮崎キャンパス	教育心理学	神垣彬子	16	0
宮崎キャンパス	カウンセリング概論	矢島順	39	3
宮崎キャンパス	児童・生徒の心理と教育相談	山内直美	39	3
宮崎キャンパス	日本国憲法	渡邊譽	98	15
宮崎キャンパス	情報処理 II	本田忠彦	26	0
宮崎キャンパス	フードコーディネーター論	平野朋子	37	12
宮崎キャンパス	フードビジネス論	吉元誠	28	4
宮崎キャンパス	技術者倫理	森山正紀	27	0
宮崎キャンパス	水産製造学	武田博	22	9
宮崎キャンパス	調理学実習	石田慶子	26	0
宮崎キャンパス	栄養化学	永田さやか	39	3
宮崎キャンパス	薬理学	山田光子	14	4
宮崎キャンパス	地学 I	宍戸章	24	11
宮崎キャンパス	物理学 I	山内誠	24	1
宮崎キャンパス	フランス語	ル・ストルジョン、ロイク	4	0
宮崎キャンパス	英語 I	福田 稔	58	2
都城キャンパス	生活	石井秀信	36	11
都城キャンパス	農業法人論	澁谷義夫	14	9
都城キャンパス	言葉と文章	藺田潤子	61	3
都城キャンパス	地学の基礎	高谷精二	55	17
都城キャンパス	特別活動論	堂藺敬子	37	9
都城キャンパス	スポーツと健康【B班】	廣田彰	27	1
都城キャンパス	農業機械学	御手洗正文	23	7
都城キャンパス	生徒指導・進路指導	米良栄州	38	6
都城キャンパス	化学の基礎	森寛	65	10
都城キャンパス	物理学の基礎	若生潤一	64	8
都城キャンパス	日本国憲法	渡邊譽	80	30
都城キャンパス	生物学の基礎	片桐知之	85	28
都城キャンパス	教育の方法と技術	上池恭廣	33	14
都城キャンパス	歴史と現代	徳永孝一	49	17
都城キャンパス	博物館資料論	長津宗重	12	0
都城キャンパス	情報処理論 I	上野朗子	42	5
都城キャンパス	現代人のこころ	神垣彬子	45	2
都城キャンパス	植物生態学	河野耕三	65	12
都城キャンパス	情報処理論 I	古藤総一郎	47	3
都城キャンパス	障害児保育	椎屋美鈴	26	4
都城キャンパス	博物館資料保存論	永友良典	16	1
都城キャンパス	社会学	林田康子	4	1
都城キャンパス	子どもの保健 I A	山之上重子	14	2
都城キャンパス	子どもの食と栄養	渡邊雅子	18	2

1,753

296

平成30年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

全体集計

南九州大学 非常勤

全アンケート回収数(枚) 1,753 (人)

実施教員数 44 (人)

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値
	5	4	3	2	1		
①	1,199	350	170	26	5	1,750	4.55
②	289	346	664	218	232	1,749	3.14
③	379	533	629	144	63	1,748	3.58
④	804	467	309	106	59	1,745	4.06
⑤	702	464	345	154	83	1,748	3.89
⑥	1,190	351	170	28	6	1,745	4.54
⑦	798	472	356	75	47	1,748	4.09
⑧	972	496	219	45	14	1,746	4.36
⑨	554	640	408	102	44	1,748	3.89
⑩	706	556	370	77	39	1,748	4.04
⑪	629	594	394	85	45	1,747	3.96

未回答 3

未回答 4

未回答 5

未回答 8

未回答 5

未回答 8

未回答 5

未回答 7

未回答 5

未回答 5

未回答 6

平成30年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

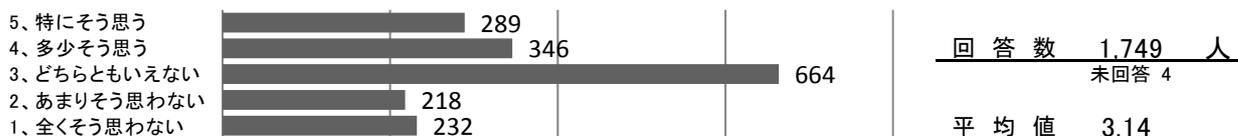
全体集計	南九州大学 非常勤	
全アンケート回収数	1,753	人(枚)
実施教員数	44	人

学生の授業取り組みに関する質問

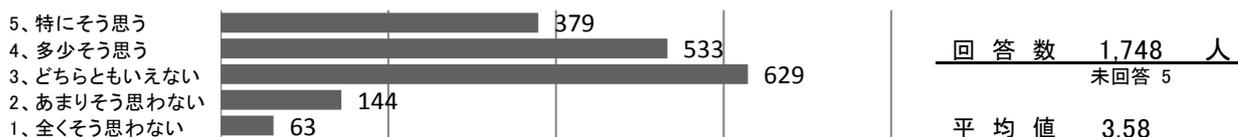
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした

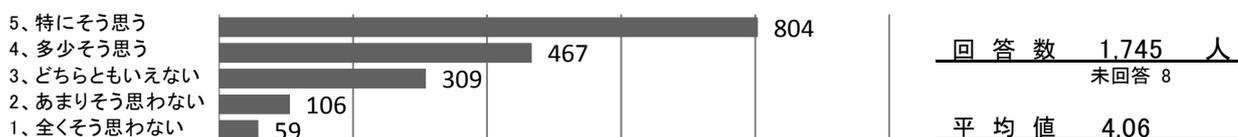


設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

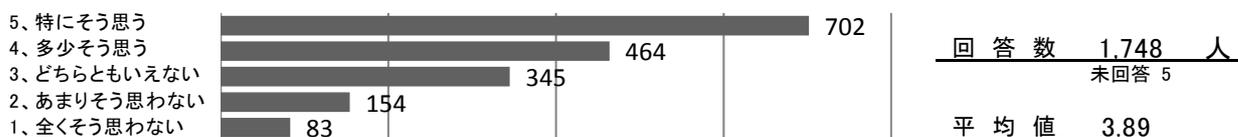


教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



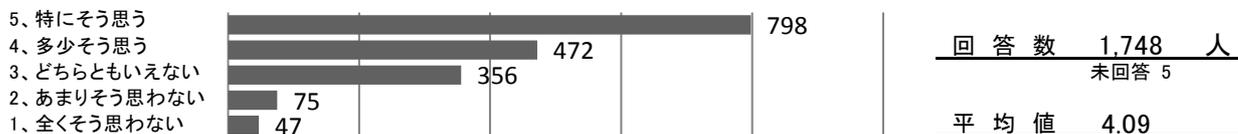
設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



平成30年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

全体集計	南九州大学 非常勤	
全アンケート回収数	1,753	人(枚)
実施教員数	44	人

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

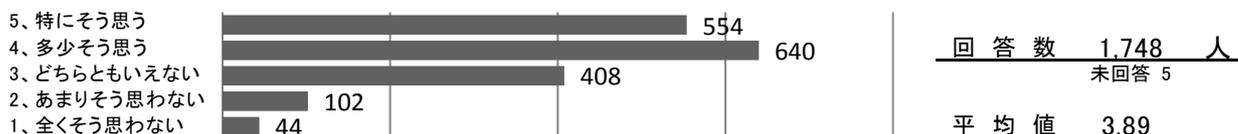


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

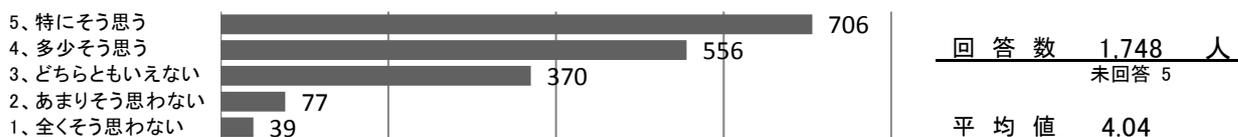


総合的評価

設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた

