

平成30年度後期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

対象学科	科目	教員	計	記述有
環境園芸	蔬菜園芸各論	川信修治	45	3
環境園芸	園芸利用学	山口雅篤	40	9
環境園芸	水辺環境論	北村泰一	27	5
環境園芸	植物資源科学	陳蘭庄	93	30
環境園芸	環境保全園芸論	山口健一	68	2
環境園芸	自然緑地計画論演習	平岡直樹	36	4
環境園芸	農業経済学	姜暲求	6	1
環境園芸	遺伝子工学	菅野善明	15	1
環境園芸	都市緑地論	関西剛康	39	3
環境園芸	動物分類学	新谷喜紀	42	3
環境園芸	花卉園芸各論	長江嗣朗	47	4
環境園芸	樹木医学	日高英二	44	2
環境園芸	環境哲学	岡島直方	39	1
環境園芸	園芸植物細胞工学	杉田亘	45	4
環境園芸	果樹園芸各論	前田隆昭	49	4
環境園芸	造園ガーデン材料論	林典生	27	2
環境園芸	庭園学	牧田直子	21	0
管理栄養	臨床栄養学Ⅳ	甲斐敬子	58	6
管理栄養	学校食教育論	杉尾直子	10	0
管理栄養	栄養教育各論Ⅰ	渡邊純子	66	1
管理栄養	からだと疾病Ⅱ	小川恒夫	63	1
管理栄養	生化学Ⅱ	生地暢	65	2
管理栄養	食品学Ⅱ	竹之山慎一	62	7
管理栄養	給食経営管理論実習Ⅰ	山内美智子	63	4
管理栄養	臨床栄養学実習Ⅰ	村上真珠美	63	4
管理栄養	応用栄養学Ⅰ	小松洋一	65	11
管理栄養	公衆栄養学Ⅰ	長友多恵子	63	16
管理栄養	基礎栄養学実習	川北久美子	63	1
管理栄養	公衆衛生学	木村志緒	64	5
教養・教職センター	生涯スポーツ	西村盛正	30	0
教養・教職センター	特別活動論	岩田賢士	15	0
教養・教職センター	哲学	長友泰潤	53	0
教養・教職センター	キャリア入門	植村秀人	102	11
教養・教職センター	英会話Ⅰ	スモール・ブライアン	68	7
教養・教職センター	中等教科教育法・理科Ⅰ	秋山繁治	8	1
子ども教育	保育内容指導法(造形表現)	古賀隆一	25	1
子ども教育	発達心理学Ⅰ	財部盛久	54	6
子ども教育	教育学概論/教育原理	澁澤透	72	11
子ども教育	教職実践演習	宮内孝	30	4
子ども教育	子どもと自然	遠藤晃	85	8
子ども教育	社会福祉	若宮邦彦	26	1
子ども教育	教科教育法(音楽)	早川純子	42	6
子ども教育	肢体不自由児の心理・生理・病理	野村宗嗣	26	9
子ども教育	算数	趙雪梅	37	10
子ども教育	乳児保育	山田裕司	16	0
子ども教育	社会	酒井喜八郎	4	0
子ども教育	特別支援教育総論	鳴海正也	29	3
子ども教育	保育内容指導法(言葉)	藤本朋美	25	4
子ども教育	教育心理学	五十嵐亮	46	6
子ども教育	子育て家庭支援論	金子幸	14	1
食品開発科学科	食品流通・消費論	山下博	31	4
食品開発科学科	食品機能学	寺原典彦	40	2
食品開発科学科	生物学Ⅱ	外山英男	23	2
食品開発科学科	栄養学Ⅱ	紺谷靖英	29	3
食品開発科学科	健康食品概論	中瀬昌之	26	3
食品開発科学科	食品製造学	岡崎善三	33	5
食品開発科学科	ニュートリゲノミクス	矢野原泰士	26	1

2,403

245

## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

全体集計

南九州大学

全アンケート回収数(枚)	2,403	(人)
--------------	-------	-----

実施教員数	57	(人)
-------	----	-----

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値	
	5	4	3	2	1			
①	1,679	479	202	31	10	2,401	4.58	未回答 2
②	419	616	974	190	199	2,398	3.36	未回答 5
③	684	822	692	134	65	2,397	3.80	未回答 6
④	1,341	670	293	69	28	2,401	4.34	未回答 2
⑤	1,200	695	374	86	42	2,397	4.22	未回答 6
⑥	1,702	480	169	28	17	2,396	4.60	未回答 7
⑦	1,315	652	349	52	33	2,401	4.32	未回答 2
⑧	1,537	585	236	21	19	2,398	4.50	未回答 5
⑨	938	940	412	73	34	2,397	4.12	未回答 6
⑩	1,328	676	325	43	26	2,398	4.35	未回答 5
⑪	1,172	781	356	55	34	2,398	4.25	未回答 5

## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

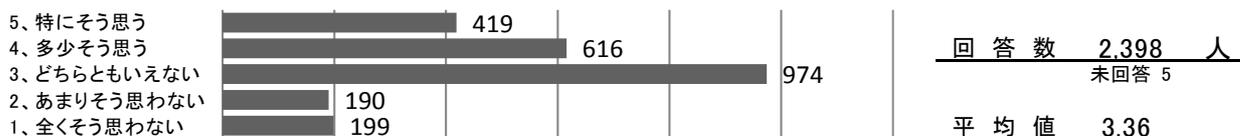
全体集計	南九州大学	
全アンケート回収数	2,403	人(枚)
実施教員数	57	人

## 学生の授業取り組みに関する質問

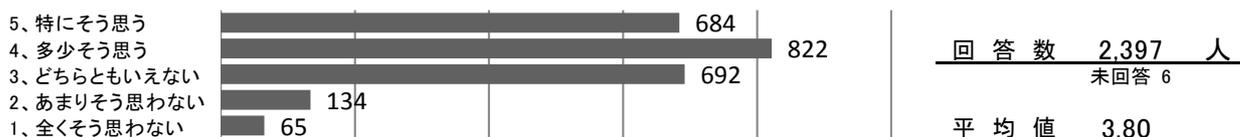
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした

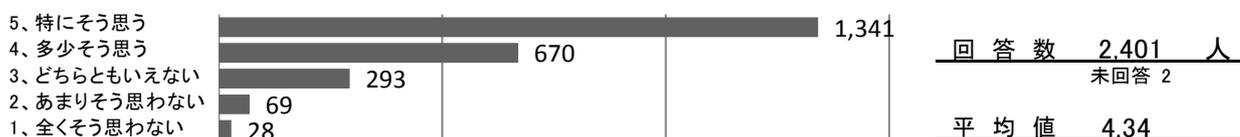


設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

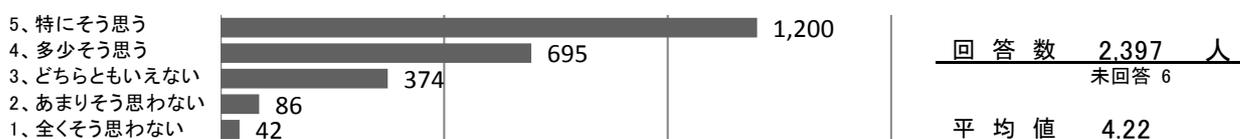


## 教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



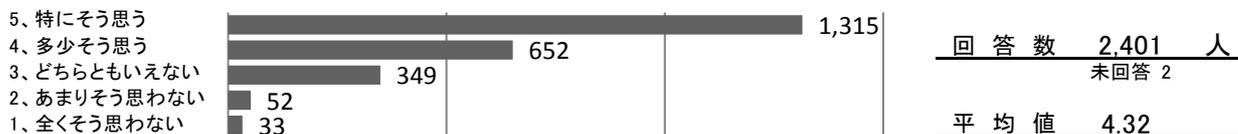
設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

全体集計	南九州大学	
全アンケート回収数	2,403	人(枚)
実施教員数	57	人

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた



設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

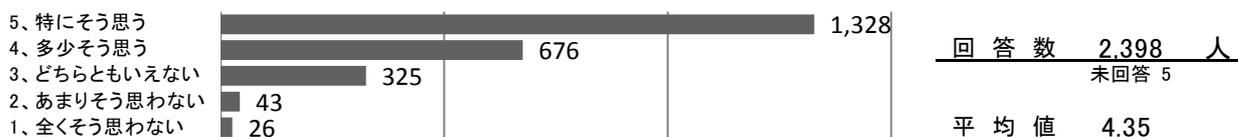


## 総合的評価

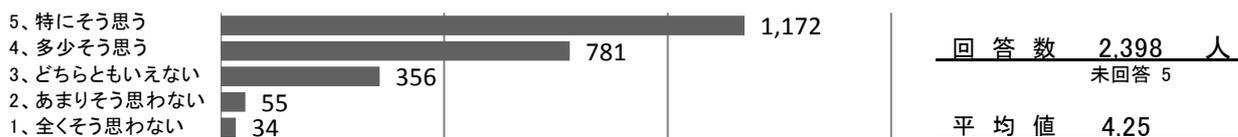
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

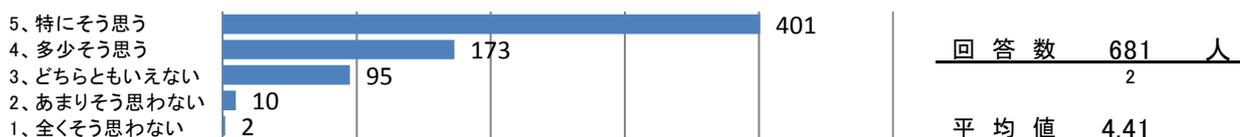
南九州大学			
シートNo.	学 科 名	アンケート実施教員数	アンケート回収数 (枚)
1	環境園芸	17	683
2	管理栄養	12	705
3	教養・教職センター	6	276
4	子ども教育	15	531
5	食品開発	7	208
	合 計	57	2,403

## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

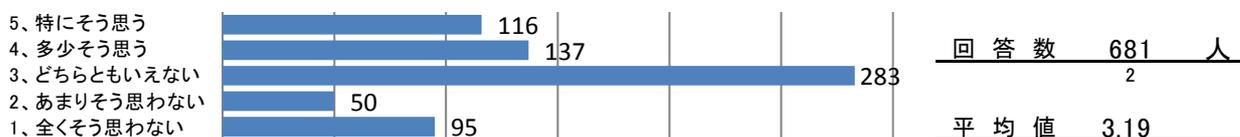
実施教員数	17	人
学 科 名	環境園芸	
アンケート回収数	683	人(枚)

## 学生の授業取り組みに関する質問

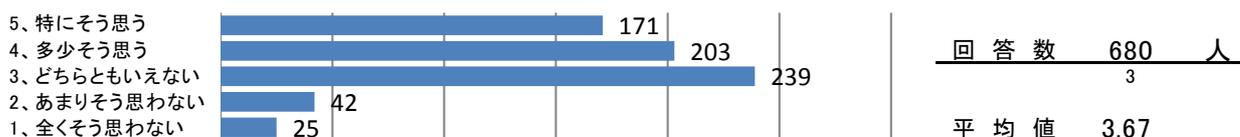
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした

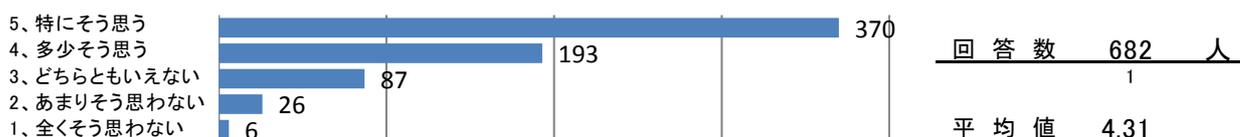


設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

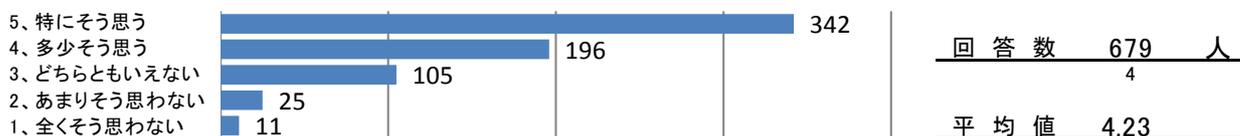


## 教員の授業実施方法に関する質問

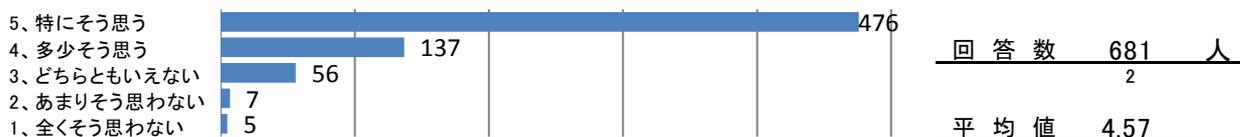
設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



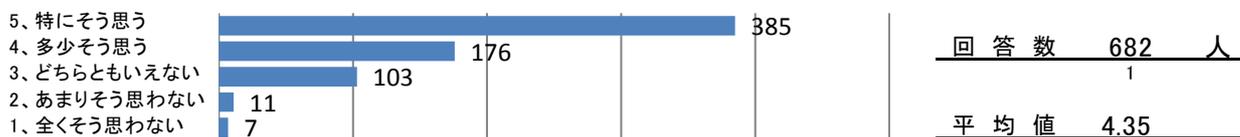
設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



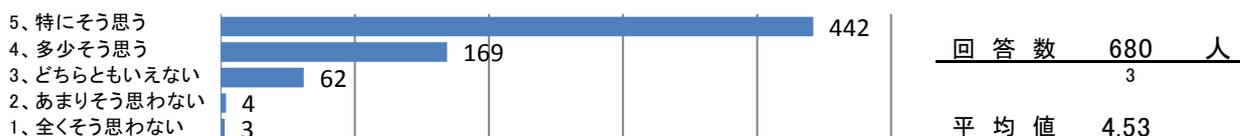
## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	17	人
学 科 名	環境園芸	
アンケート回収数	683	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた



設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

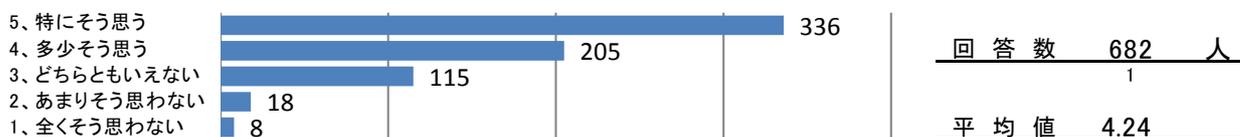


## 総合的評価

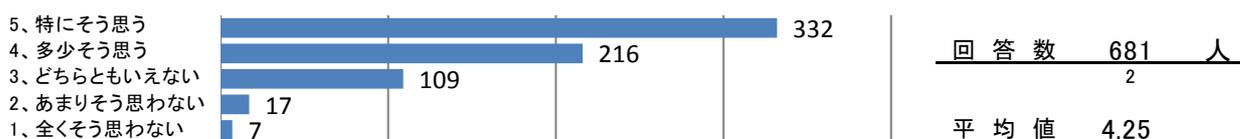
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた

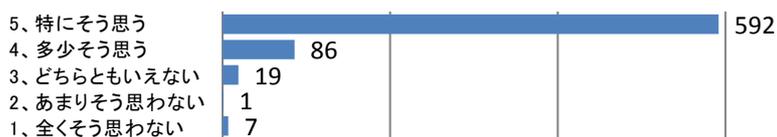


## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	12	人
学 科 名	管理栄養	
アンケート回収数	705	人(枚)

## 学生の授業取り組みに関する質問

設問1) 私はこの授業によく出席した



回答数 705 人

平均値 4.78

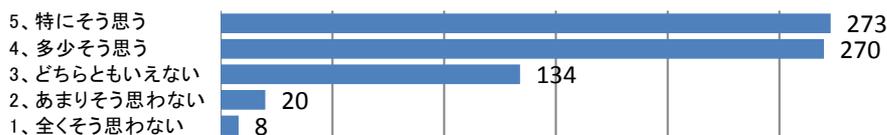
設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



回答数 704 人

平均値 3.54

設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

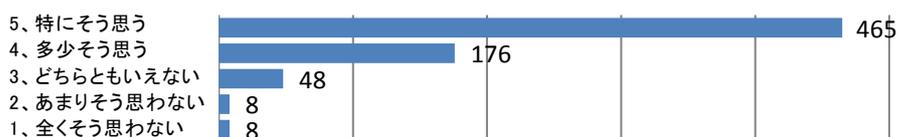


回答数 705 人

平均値 4.11

## 教員の授業実施方法に関する質問

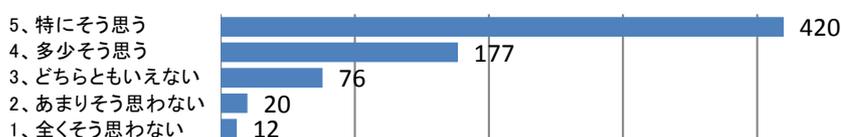
設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



回答数 705 人

平均値 4.53

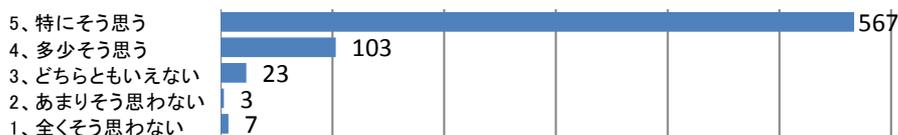
設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



回答数 705 人

平均値 4.38

設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



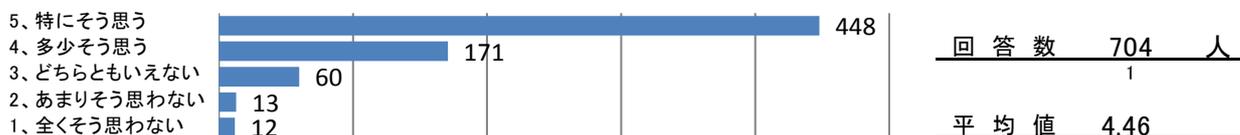
回答数 703 人

平均値 4.74

## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	12	人
学 科 名	管理栄養	
アンケート回収数	705	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

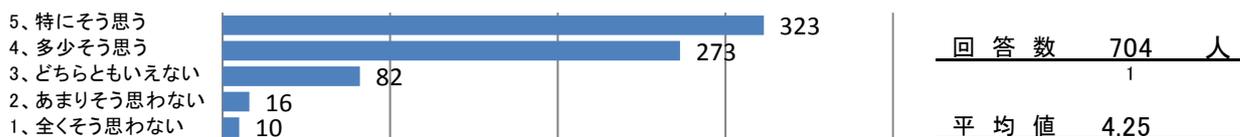


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

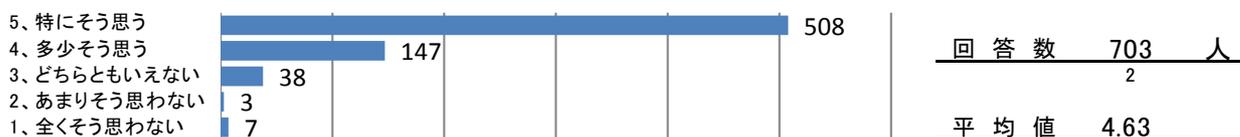


## 総合的評価

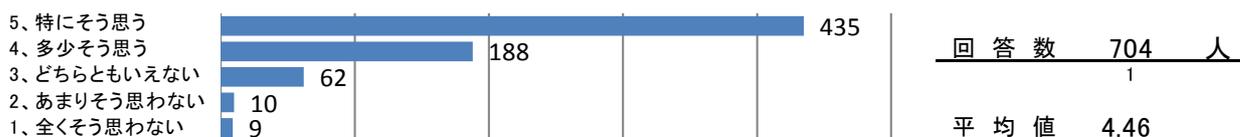
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた

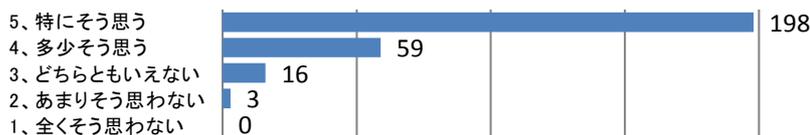


## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	6	人
学 科 名	教養・教職センター	
アンケート回収数	276	人(枚)

## 学生の授業取り組みに関する質問

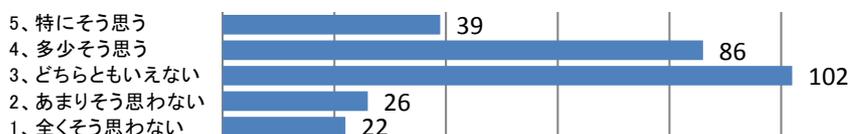
設問1) 私はこの授業によく出席した



回答数 276 人

平均値 4.64

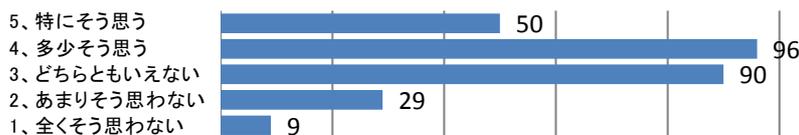
設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



回答数 275 人

平均値 3.34

設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

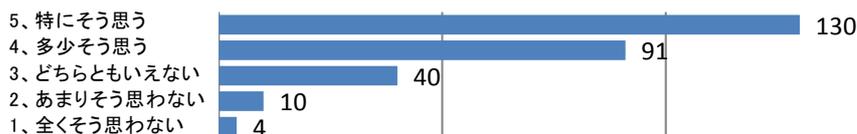


回答数 274 人

平均値 3.54

## 教員の授業実施方法に関する質問

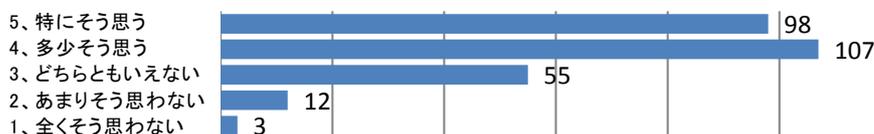
設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



回答数 275 人

平均値 4.21

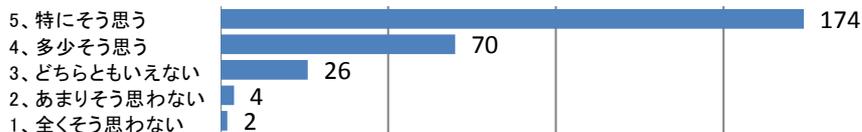
設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



回答数 275 人

平均値 4.04

設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



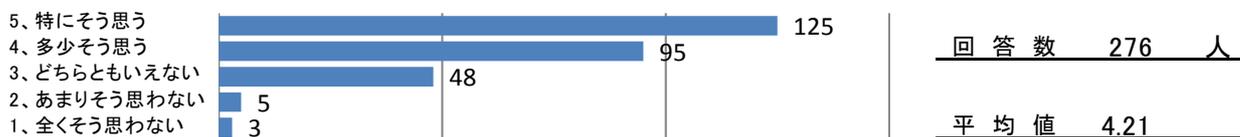
回答数 276 人

平均値 4.49

## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	6	人
学 科 名	教養・教職センター	
アンケート回収数	276	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた



設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

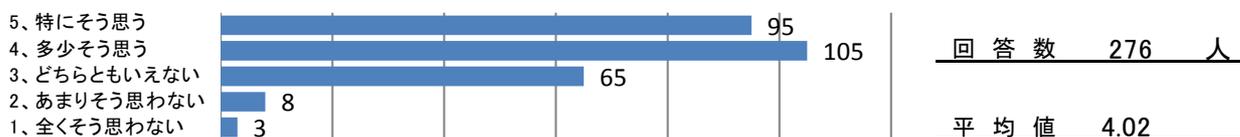


## 総合的評価

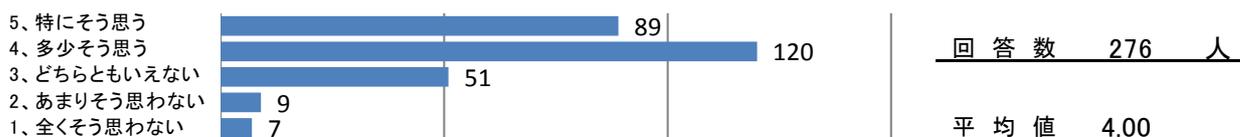
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

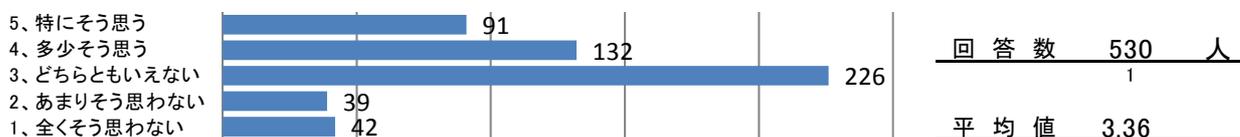
実施教員数	15	人
学 科 名	子ども教育	
アンケート回収数	531	人(枚)

## 学生の授業取り組みに関する質問

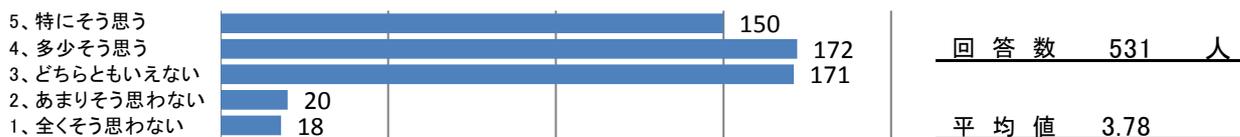
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

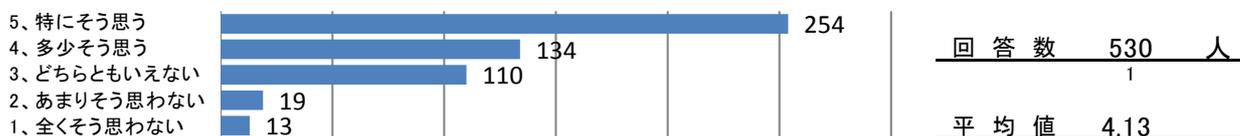


## 教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



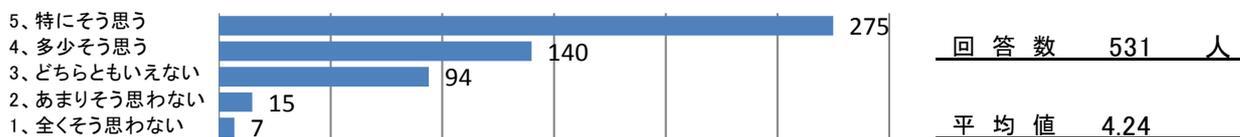
設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	15	人
学 科 名	子ども教育	
アンケート回収数	531	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

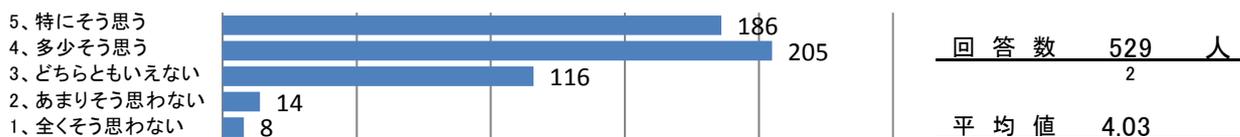


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた



## 総合的評価

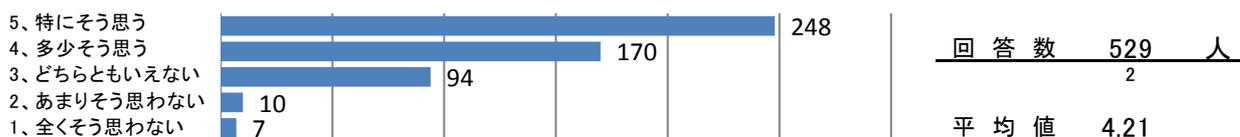
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた

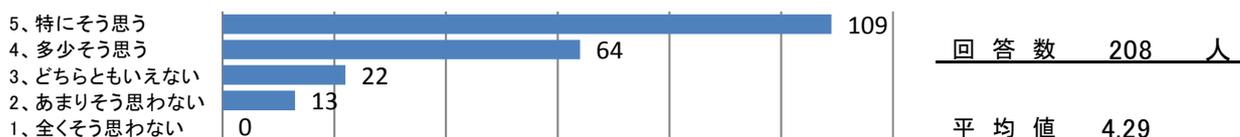


## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	7	人
学 科 名	食品開発	
アンケート回収数	208	人(枚)

## 学生の授業取り組みに関する質問

設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした

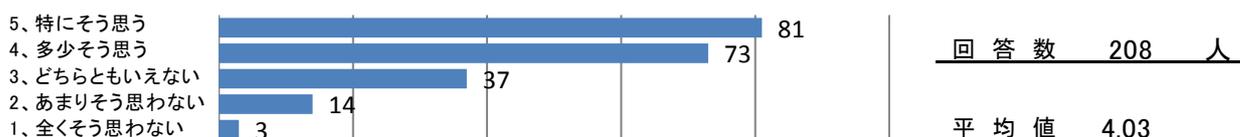


設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

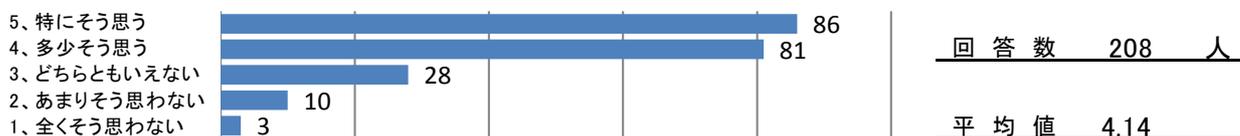


## 教員の授業実施方法に関する質問

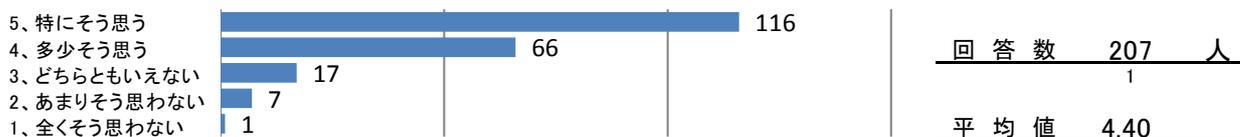
設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



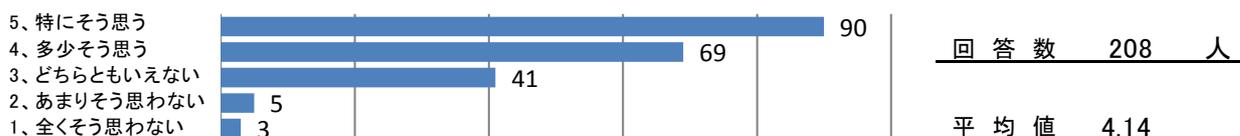
## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	7	人
学 科 名	食品開発	
アンケート回収数	208	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

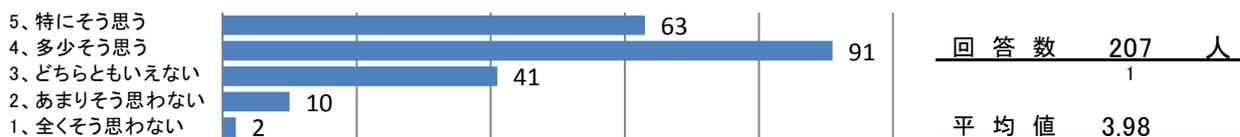


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

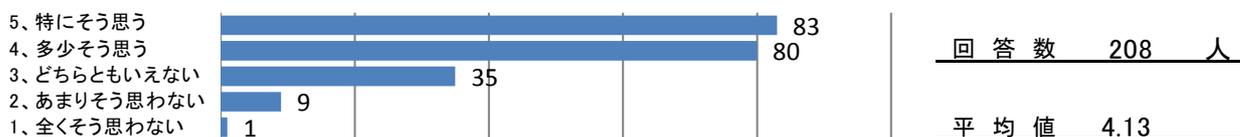


## 総合的評価

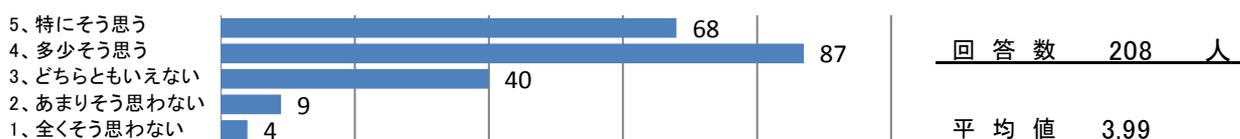
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



平成30年度後期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

対象学科	科目	教員	計	記述有
宮崎キャンパス	言葉と文章	藺田潤子	22	2
宮崎キャンパス	教育の方法及び技術	上池恭廣	15	1
宮崎キャンパス	道德教育の研究	原勝子	19	7
宮崎キャンパス	臨床心理学	山内直美	20	0
宮崎キャンパス	化学Ⅱ	中林健一	22	5
宮崎キャンパス	情報処理Ⅰ	本田忠彦	28	1
宮崎キャンパス	生徒指導論	右松照央	15	0
宮崎キャンパス	物理学実験	福山敦彦	5	0
宮崎キャンパス	英語Ⅱ	福田稔	9	0
宮崎キャンパス	物理学Ⅱ	山内誠	15	2
宮崎キャンパス	食品衛生学実験	山口由紀子	63	14
宮崎キャンパス	食品企業論	中治十成	28	5
宮崎キャンパス	発酵食品学	柏田雅徳	36	8
宮崎キャンパス	生理学	山田光子	37	2
宮崎キャンパス	産業環境管理論	田中重雄	16	3
宮崎キャンパス	畜産食品製造学	仲西友紀	39	1
宮崎キャンパス	調理学	石田慶子	32	0
宮崎キャンパス	地学実験	宍戸章	14	2
都城キャンパス	教科教育法(生活)	石井秀信	37	10
都城キャンパス	博物館概論	澁谷義夫	26	11
都城キャンパス	教科教育法(国語)	瀬尾真路	37	6
都城キャンパス	地学の世界	高谷精二	55	9
都城キャンパス	家庭	堂菌敬子	7	3
都城キャンパス	土壌肥科学	濱田英介	66	7
都城キャンパス	保健講義(子ども教育)	廣田彰	20	3
都城キャンパス	化学の世界	森寛	49	7
都城キャンパス	物理の世界	若生潤一	48	5
都城キャンパス	法学	渡邊譽	15	2
都城キャンパス	メディア論	甲斐茂	6	0
都城キャンパス	生物の世界	片桐知之	76	7
都城キャンパス	生徒指導・進路指導	加藤研悟	26	8
都城キャンパス	教科教育法(家庭)	種子田喜久子	41	4
都城キャンパス	歴史と社会	徳永孝一	72	17
都城キャンパス	情報処理論Ⅱ	上野朗子	5	1
都城キャンパス	青年心理と教育相談	神垣彬子	35	7
都城キャンパス	情報処理論Ⅰ	古藤総一郎	30	2
都城キャンパス	保育相談支援	椎屋美鈴	19	0
都城キャンパス	博物館教育論	富迫美幸	7	3
都城キャンパス	博物館経営論	永友良典	12	0
都城キャンパス	社会学	林田康子	7	3
都城キャンパス	子どもの保健Ⅱ	山之上重子	15	2

1,146

170

## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

全体集計

南九州大学

全アンケート回収数(枚)	1,146	(人)
--------------	-------	-----

実施教員数	41	(人)
-------	----	-----

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値	
	5	4	3	2	1			
①	764	235	126	17	4	1,146	4.52	
②	211	244	487	102	96	1,140	3.33	未回答 6
③	299	387	357	67	32	1,142	3.75	未回答 4
④	609	310	177	34	16	1,146	4.28	
⑤	551	308	203	56	28	1,146	4.13	
⑥	766	225	112	28	13	1,144	4.49	未回答 2
⑦	595	305	195	31	20	1,146	4.24	
⑧	736	275	117	9	8	1,145	4.50	未回答 1
⑨	403	450	232	41	16	1,142	4.04	未回答 4
⑩	605	336	166	24	13	1,144	4.31	未回答 2
⑪	522	366	207	31	18	1,144	4.17	未回答 2

## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

全体集計	南九州大学	
全アンケート回収数	1,146	人(枚)
実施教員数	41	人

## 学生の授業取り組みに関する質問

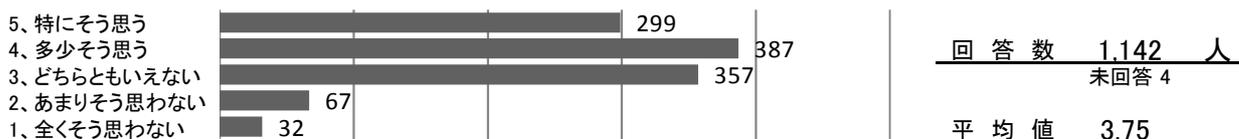
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

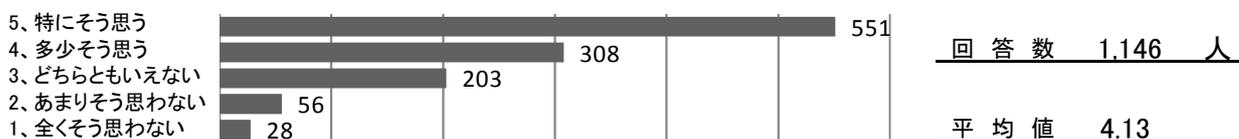


## 教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

全体集計	南九州大学	
全アンケート回収数	1,146	人(枚)
実施教員数	41	人

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

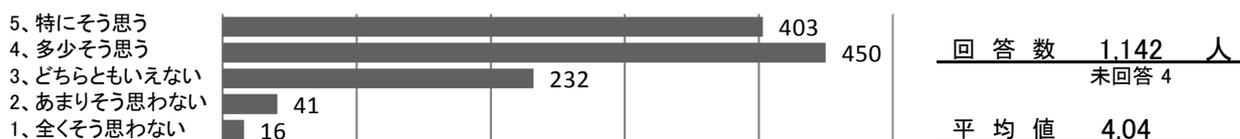


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

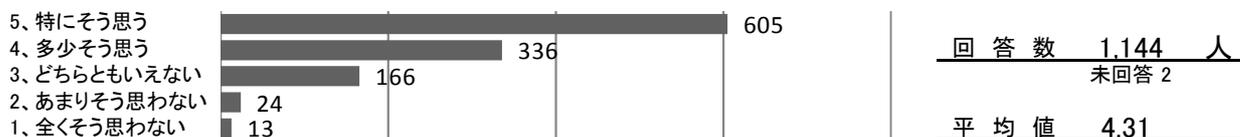


## 総合的評価

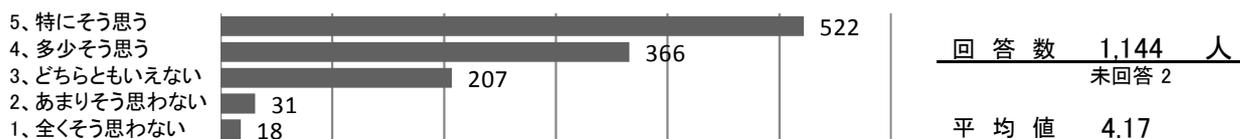
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

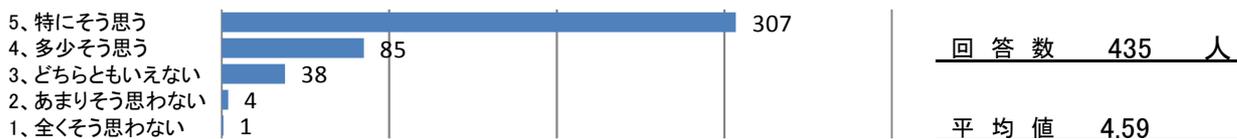
南九州大学			
シートNo.	学 科 名	アンケート実施教員数	アンケート回収数 (枚)
1	宮崎キャンパス 非常勤	18	435
2	都城キャンパス 非常勤	23	711
	合 計	41	1,146

## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

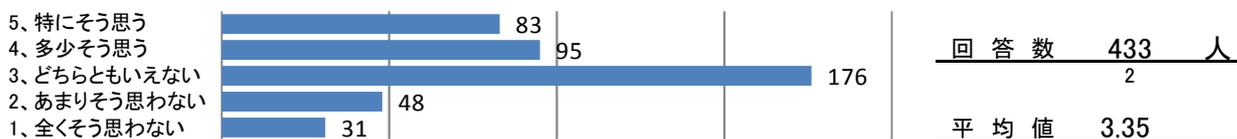
実施教員数	18	人
学 科 名	宮崎キャンパス 非常勤	
アンケート回収数	435	人(枚)

## 学生の授業取り組みに関する質問

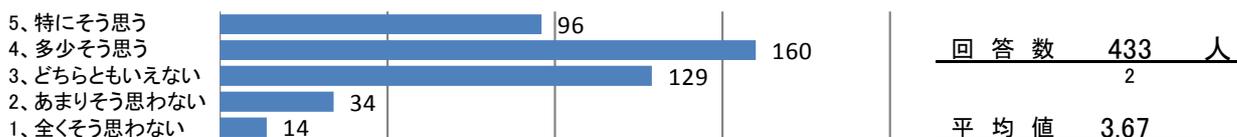
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

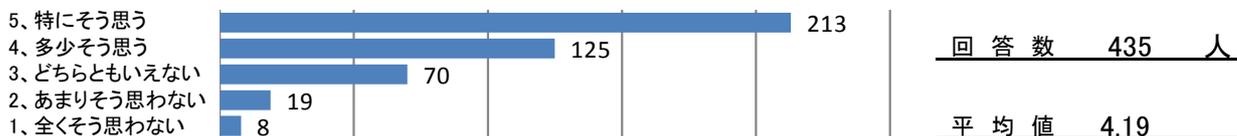


## 教員の授業実施方法に関する質問

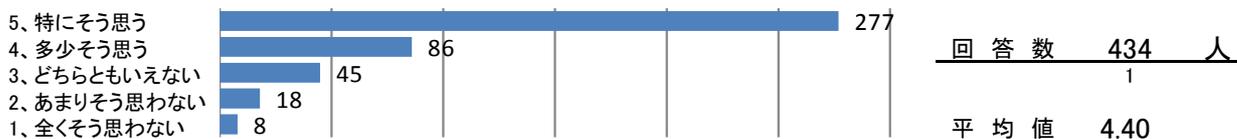
設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



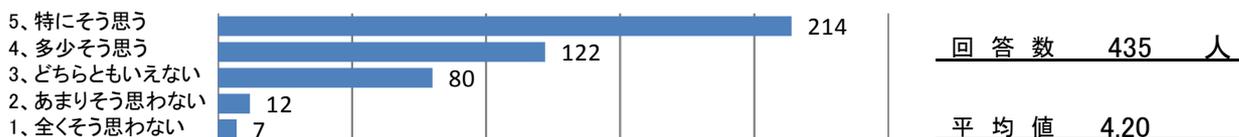
設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



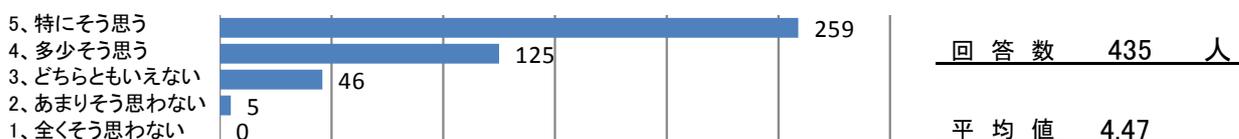
## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	18	人
学 科 名	宮崎キャンパス 非常勤	
アンケート回収数	435	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

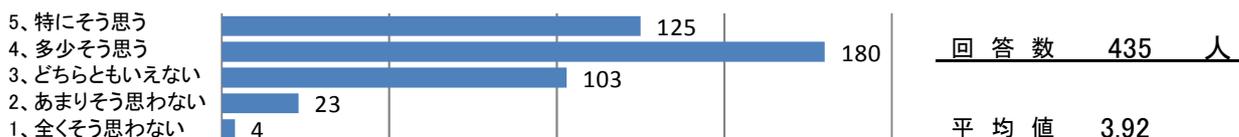


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

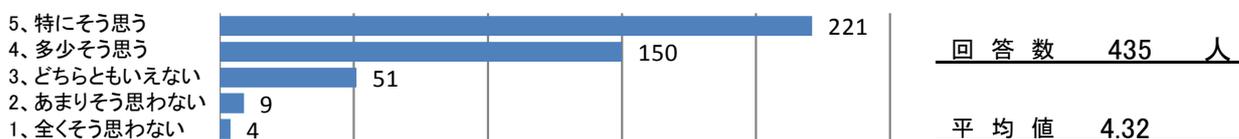


## 総合的評価

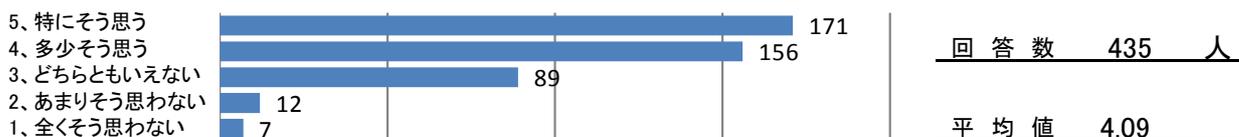
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた

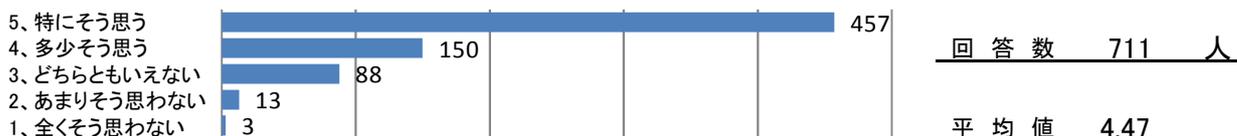


## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	23	人
学 科 名	都城キャンパス 非常勤	
アンケート回収数	711	人(枚)

## 学生の授業取り組みに関する質問

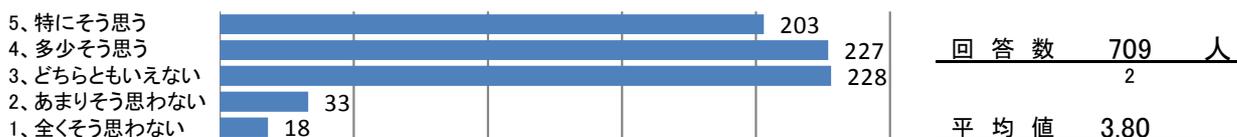
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした

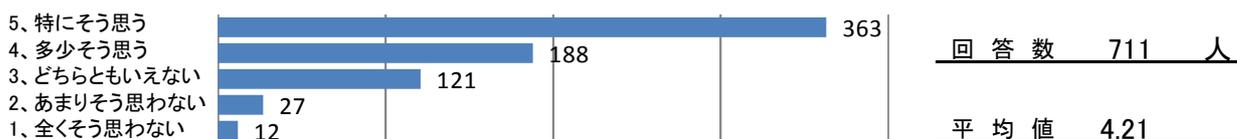


設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

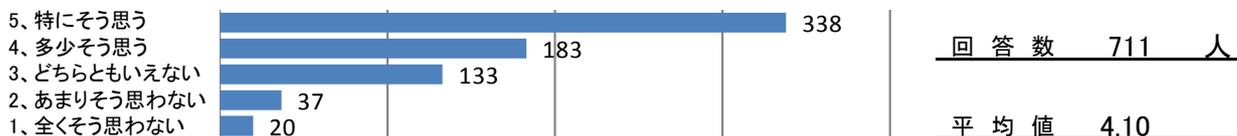


## 教員の授業実施方法に関する質問

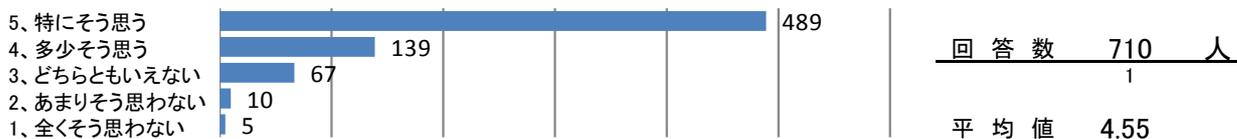
設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



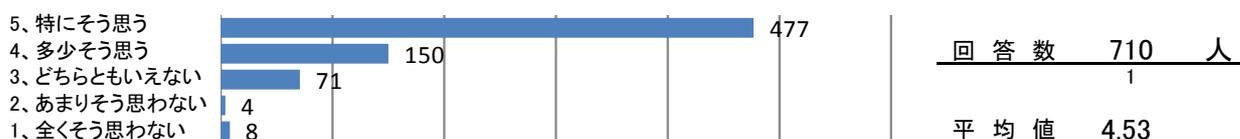
## 平成30年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	23	人
学 科 名	都城キャンパス 非常勤	
アンケート回収数	711	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

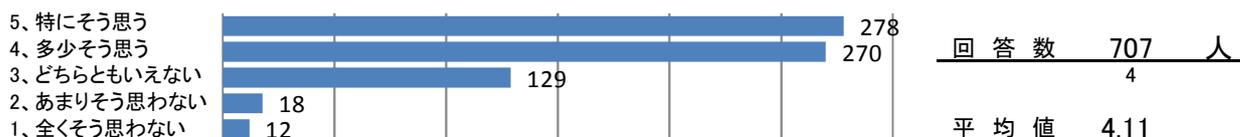


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた



## 総合的評価

設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた

