

令和元年度後期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

対象学科	科目	教員	計	記述有
環境園芸	蔬菜園芸各論	川信修治	36	6
環境園芸	園芸利用学	山口雅篤	35	5
環境園芸	水辺環境論	北村泰一	19	4
環境園芸	植物資源科学	陳蘭庄	117	18
環境園芸	環境保全園芸論	山口健一	54	4
環境園芸	都市計画論	平岡直樹	40	2
環境園芸	農業経済学	姜暲求	12	2
環境園芸	作物学各論Ⅱ	廣瀬大介	8	1
環境園芸	遺伝子工学	菅野善明	22	2
環境園芸	都市緑地論	関西剛康	36	1
環境園芸	自然環境実習	新谷喜紀	36	1
環境園芸	花卉園芸各論	長江嗣朗	21	3
環境園芸	果樹園芸各論	前田隆昭	40	7
環境園芸	樹木医学	日高英二	26	1
環境園芸	建築学概論	岡島直方	15	1
環境園芸	園芸植物細胞工学	杉田亘	41	2
環境園芸	造園ガーデン材料論	林典生	41	2
環境園芸	庭園学	牧田直子	18	1
管理栄養	臨床栄養学Ⅳ	甲斐敬子	71	4
管理栄養	学校食教育論Ⅰ	杉尾直子	14	0
管理栄養	栄養教育各論Ⅰ	渡邊純子	59	0
管理栄養	からだと疾病Ⅱ	小川恒夫	47	0
管理栄養	生化学Ⅱ	生地暢	60	5
管理栄養	食品学Ⅱ	竹之山慎一	48	6
管理栄養	給食経営管理論実習Ⅰ	山内美智子	62	1
管理栄養	臨床栄養学実習Ⅰ	村上真珠美	62	1
管理栄養	公衆栄養学Ⅰ	長友多恵子	58	12
管理栄養	応用栄養学Ⅰ	小松洋一	57	3
管理栄養	からだと栄養Ⅱ	川北久美子	45	6
管理栄養	健康管理概論	木村志緒	55	7
教養・教職センター	哲学	長友泰潤	45	0
教養・教職センター	生涯スポーツ	西村盛生	31	2
教養・教職センター	特別活動論	岩田賢士	20	0
教養・教職センター	教育社会学(宮崎)	植村秀人	19	11
教養・教職センター	教育社会学(都城)	植村秀人	26	10
教養・教職センター	英会話Ⅰ	スモール・ブライアン	45	0
教養・教職センター	中等教科教育法・理科Ⅰ	秋山繁治	8	1
教養・教職センター	韓国語コミュニケーションⅡ	章大寧	3	0
子ども教育	保育内容指導法(造形表現)(A班)	古賀隆一	19	3
子ども教育	知的障害児の心理・生理・病理	財部盛久	23	0
子ども教育	幼児体育	宮内孝	25	3
子ども教育	教科教育法(理科)	遠藤晃	35	8
子ども教育	相談援助	若宮邦彦	23	1
子ども教育	教科教育法(音楽)	早川純子	34	11
子ども教育	肢体不自由児の心理・生理・病理	野村宗嗣	12	0
子ども教育	算数	趙雪梅	35	4
子ども教育	教育課程論	山田裕司	29	1
子ども教育	社会	酒井喜八郎	6	0
子ども教育	特別支援教育課程論	鳴海正也	25	3
子ども教育	保育内容指導法(言葉)	藤本朋美	36	1
子ども教育	教育心理学	五十嵐亮	50	6
子ども教育	子育て家庭支援論	金子幸	11	0
食品開発	食品の官能評価・鑑別論Ⅰ	山下博	40	4
食品開発	食品機能学	寺原典彦	35	1
食品開発	生物学概論Ⅱ	外山英男	15	4
食品開発	栄養学Ⅱ	紺谷靖英	45	0
食品開発	健康食品概論	中瀬昌之	28	1
食品開発	食品製造学	岡崎善三	36	0
食品開発	食品開発実習Ⅰ	矢野原泰士	35	6

令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

全体集計

南九州大学

全アンケート回収数(枚)	2,049	(人)
--------------	-------	-----

実施教員数	58	(人)
-------	----	-----

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値
	5	4	3	2	1		
①	1,494	469	211	37	4	2,215	4.54
②	396	534	926	197	162	2,215	3.36
③	648	773	662	103	28	2,214	3.86
④	1,277	579	285	62	11	2,214	4.38
⑤	1,123	636	366	68	18	2,211	4.26
⑥	1,615	415	162	15	4	2,211	4.64
⑦	1,288	574	300	41	10	2,213	4.40
⑧	1,512	469	210	15	6	2,212	4.57
⑨	858	897	405	40	15	2,215	4.15
⑩	1,276	658	243	27	11	2,215	4.43
⑪	1,101	743	328	29	12	2,213	4.31

未回答 1

未回答 1

未回答 4

未回答 3

未回答 2

未回答 3

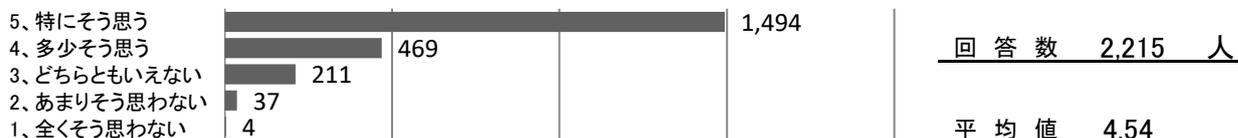
未回答 2

令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

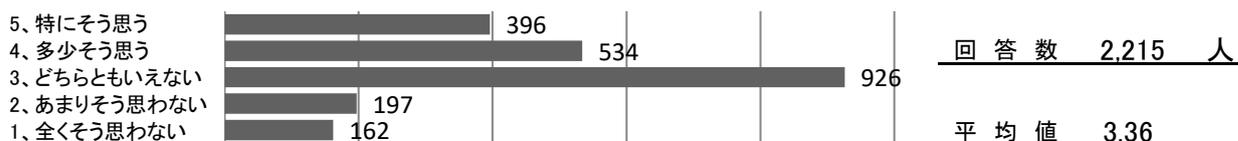
全体集計	南九州大学	
全アンケート回収数	2,049	人(枚)
実施教員数	58	人

学生の授業取り組みに関する質問

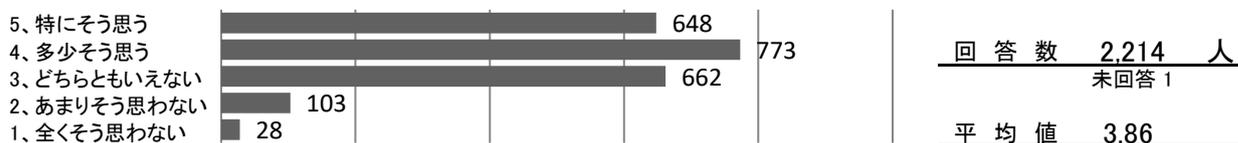
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

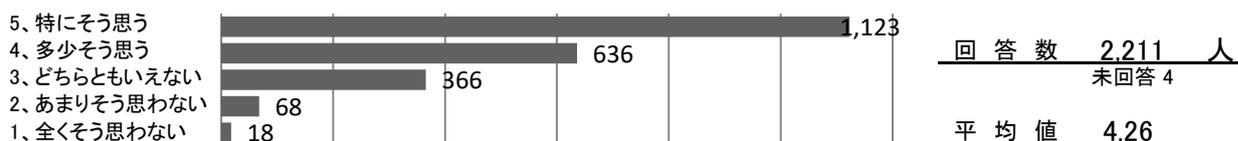


教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

南九州大学			
シートNo.	学 科 名	アンケート実施教員数	アンケート回収数 (枚)
1	環境園芸	18	617
2	管理栄養	12	638
3	教養・教職センター	7	197
4	子ども教育	14	363
5	食品開発	7	234
	合 計	58	2,049

令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

科目名	環境園芸		入力箇所
アンケート回収数(枚)	617	(人)	
担当教員名	18		

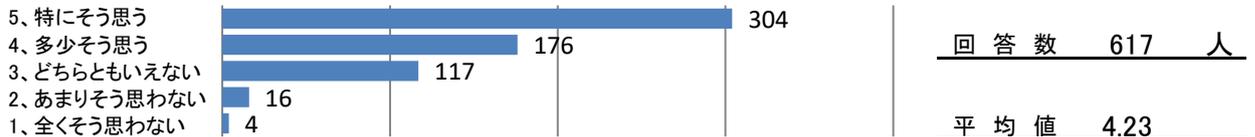
設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値	
	5	4	3	2	1			
①	304	176	117	16	4	617	4.23	
②	91	127	258	63	78	617	3.15	
③	160	189	215	40	12	616	3.72	未回答 1
④	309	168	109	24	6	616	4.22	未回答 1
⑤	310	171	110	23	3	617	4.24	
⑥	416	121	74	5	0	616	4.54	未回答 1
⑦	340	166	100	10	1	617	4.35	
⑧	405	134	75	3	0	617	4.53	
⑨	211	260	133	9	4	617	4.08	
⑩	285	211	103	15	3	617	4.23	
⑪	294	204	103	10	4	615	4.26	未回答 2

令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	18	人
学 科 名	環境園芸	
アンケート回収数	617	人(枚)

学生の授業取り組みに関する質問

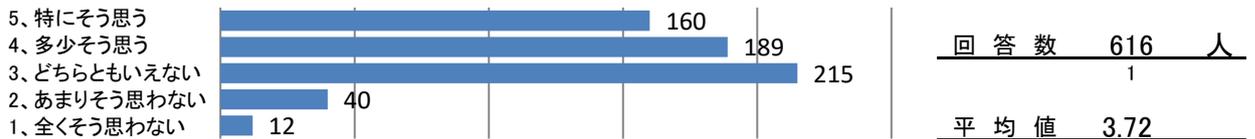
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

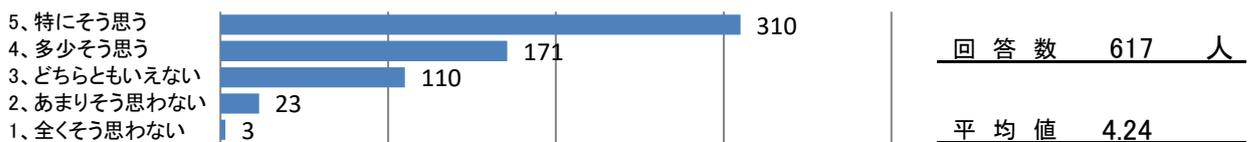


教員の授業実施方法に関する質問

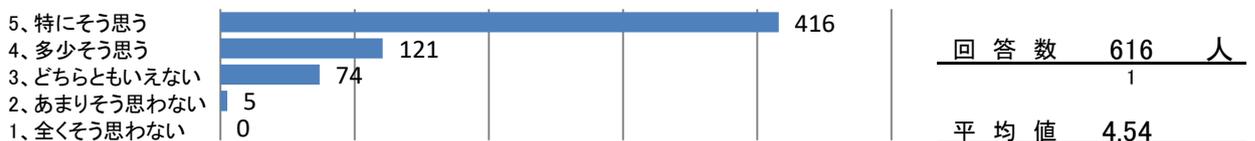
設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	18	人
学 科 名	環境園芸	
アンケート回収数	617	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

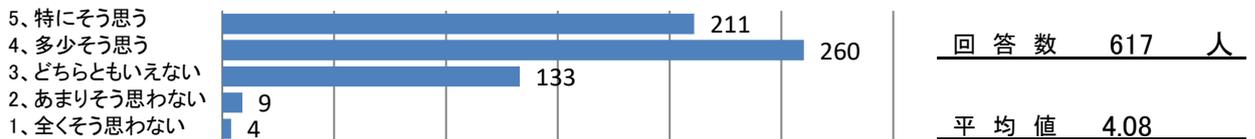


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

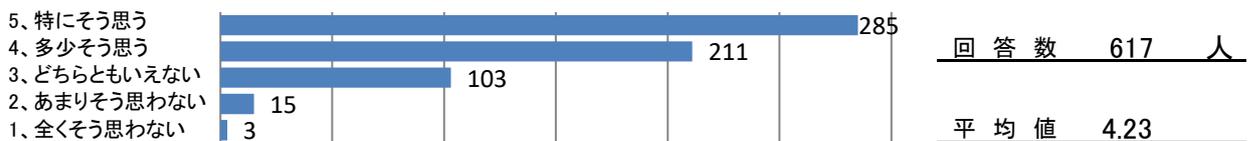


総合的評価

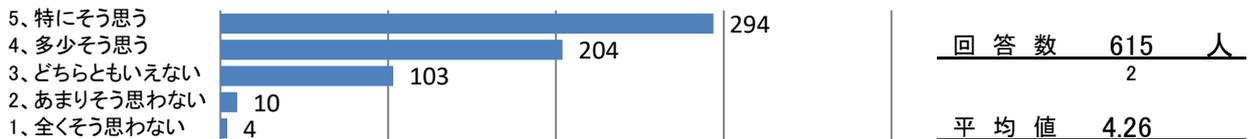
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

科目名 管理栄養 入力箇所

アンケート回収数(枚) 638 (人)

担当教員名 12

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値
	5	4	3	2	1		
①	528	89	13	8	0	638	4.78
②	87	146	284	74	47	638	3.24
③	201	257	151	26	3	638	3.98
④	412	155	54	17	0	638	4.51
⑤	353	179	88	16	2	638	4.36
⑥	522	97	16	3	0	638	4.78
⑦	389	175	62	9	1	636	4.48
⑧	476	131	28	3	0	638	4.69
⑨	282	264	80	8	4	638	4.27
⑩	456	155	23	3	1	638	4.66
⑪	369	203	57	7	2	638	4.46

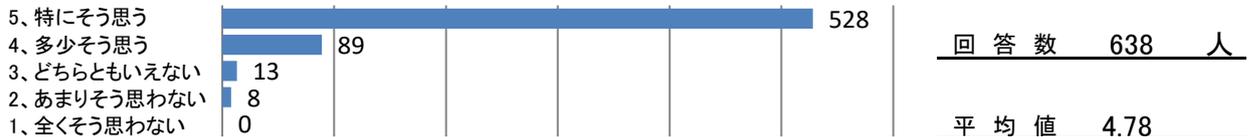
未回答 2

令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

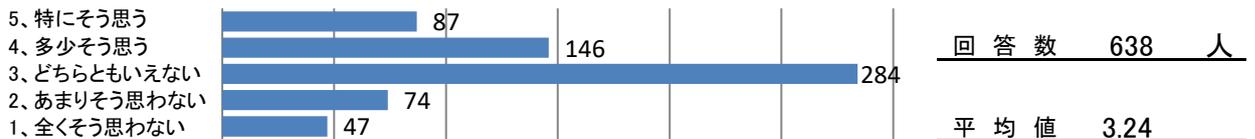
実施教員数	12	人
学 科 名	管理栄養	
アンケート回収数	638	人(枚)

学生の授業取り組みに関する質問

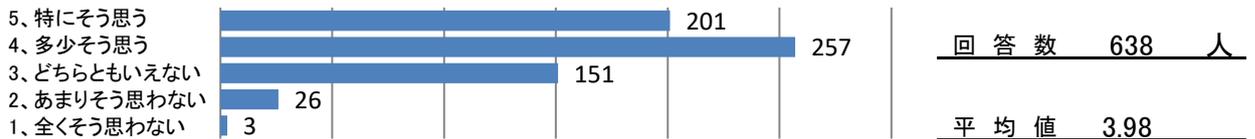
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした

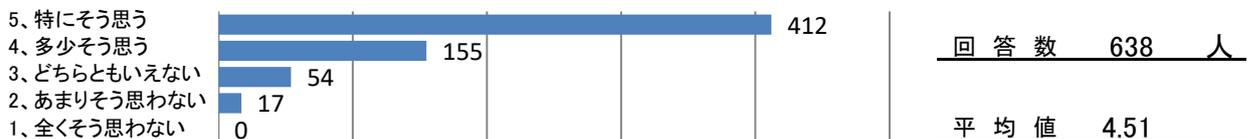


設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

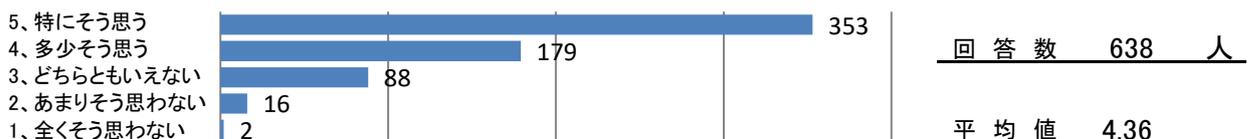


教員の授業実施方法に関する質問

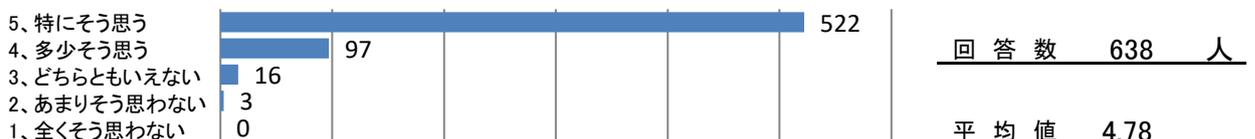
設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



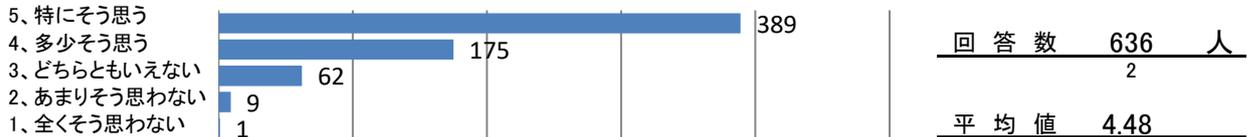
設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	12	人
学 科 名	管理栄養	
アンケート回収数	638	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

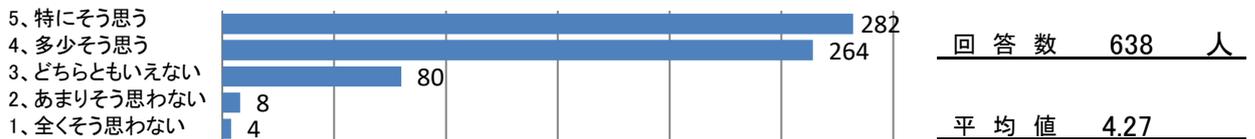


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

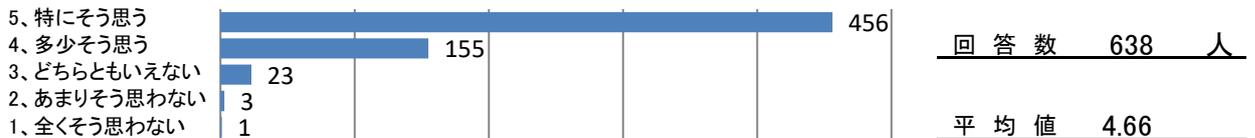


総合的評価

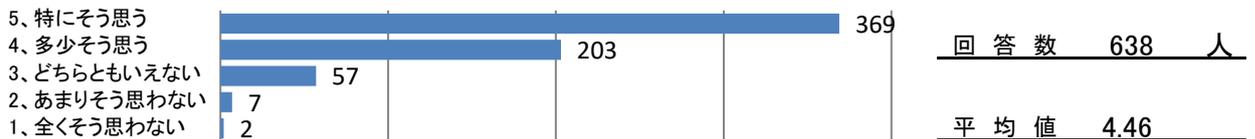
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

科目名

教養・教職センター

入力箇所

アンケート回収数(枚)

197

(人)

担当教員名

7

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値
	5	4	3	2	1		
①	262	72	25	4	0	363	4.63
②	92	109	132	19	11	363	3.69
③	115	128	103	12	5	363	3.93
④	226	90	39	7	1	363	4.47
⑤	183	100	62	12	4	361	4.24
⑥	267	70	22	1	2	362	4.65
⑦	227	82	44	6	4	363	4.44
⑧	250	74	34	2	2	362	4.57
⑨	146	138	68	8	3	363	4.15
⑩	211	110	36	3	3	363	4.44
⑪	173	126	57	5	2	363	4.28

未回答 2

未回答 1

未回答 1

令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

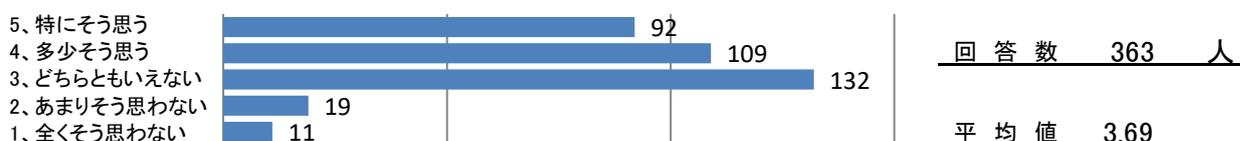
実施教員数	7	人
学 科 名	教養・教職センター	
アンケート回収数	197	人(枚)

学生の授業取り組みに関する質問

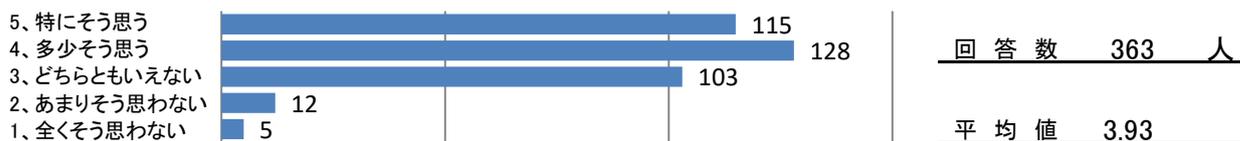
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした

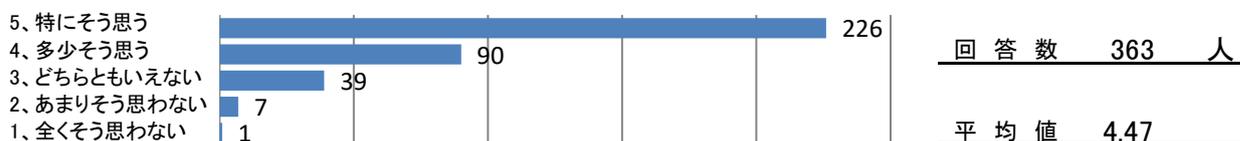


設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

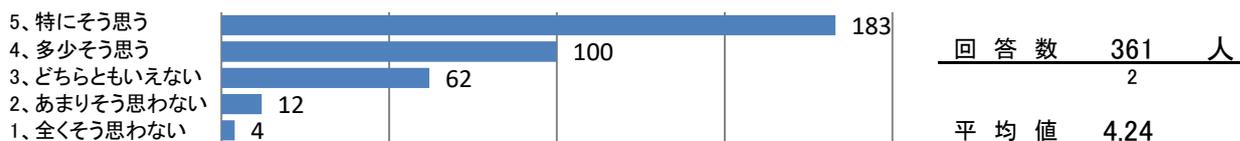


教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



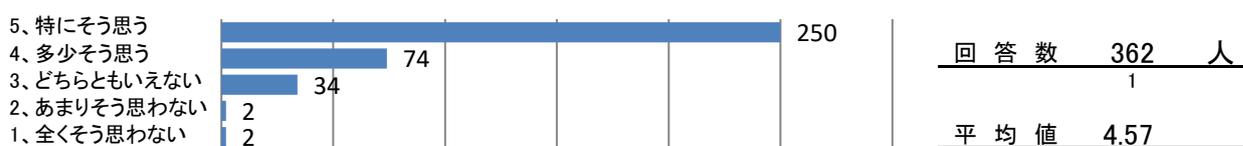
令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	7	人
学 科 名	教養・教職センター	
アンケート回収数	197	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

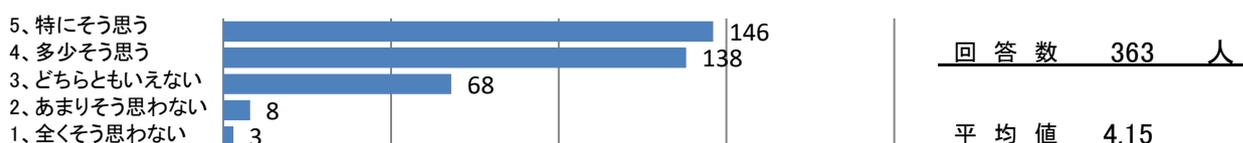


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

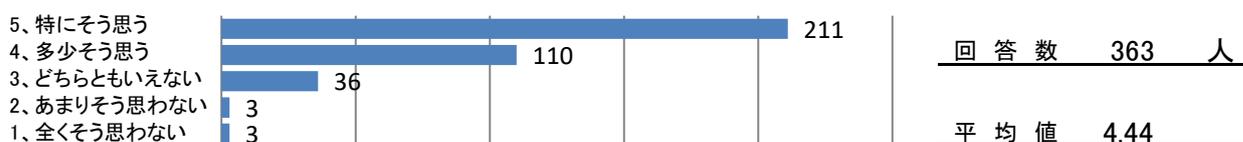


総合的評価

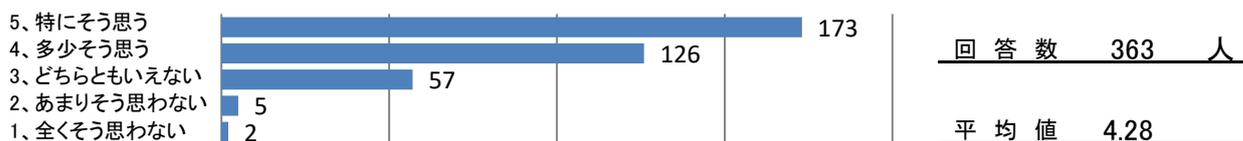
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

科目名 子ども教育 入力箇所

アンケート回収数(枚) 363 (人)

担当教員名 14

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値
	5	4	3	2	1		
①	262	72	25	4	0	363	4.63
②	92	109	132	19	11	363	3.69
③	115	128	103	12	5	363	3.93
④	226	90	39	7	1	363	4.47
⑤	183	100	62	12	4	361	4.24
⑥	267	70	22	1	2	362	4.65
⑦	227	82	44	6	4	363	4.44
⑧	250	74	34	2	2	362	4.57
⑨	146	138	68	8	3	363	4.15
⑩	211	110	36	3	3	363	4.44
⑪	173	126	57	5	2	363	4.28

未回答 2

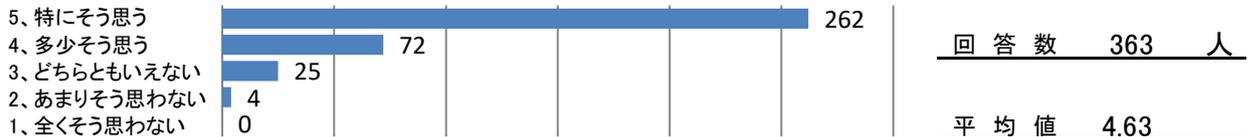
未回答 1

令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

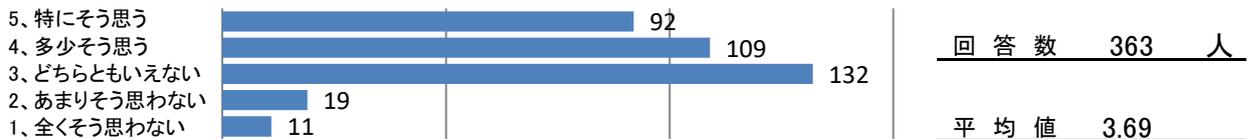
実施教員数	14	人
学 科 名	子ども教育	
アンケート回収数	363	人(枚)

学生の授業取り組みに関する質問

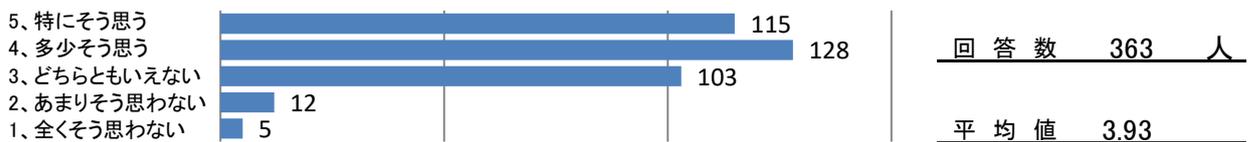
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

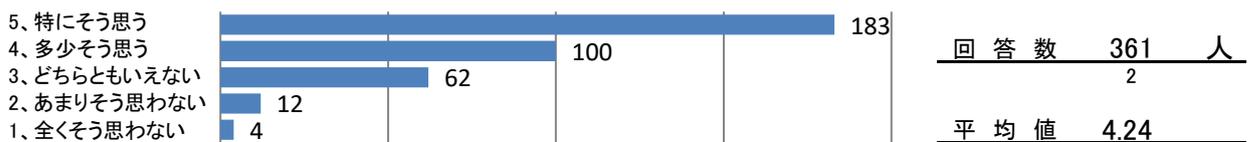


教員の授業実施方法に関する質問

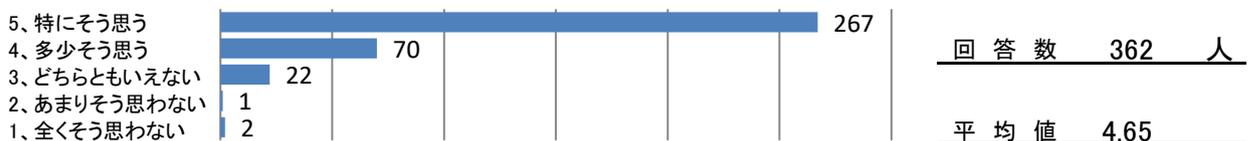
設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	14	人
学 科 名	子ども教育	
アンケート回収数	363	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

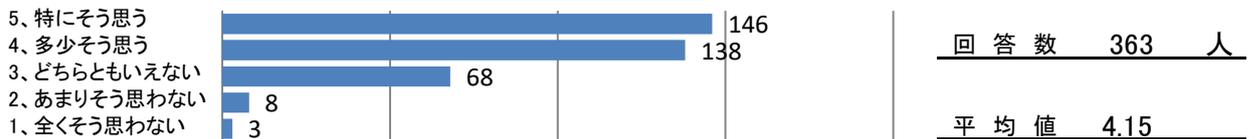


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

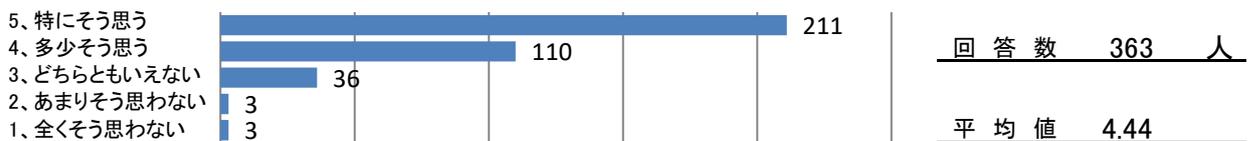


総合的評価

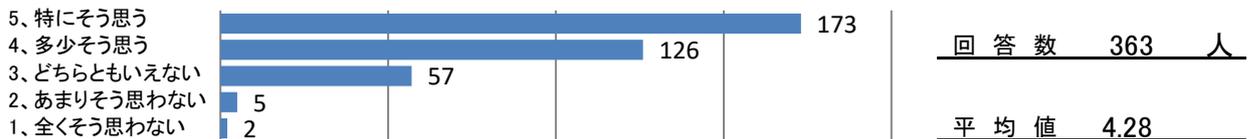
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

科目名 食品開発 入力箇所

アンケート回収数(枚) 234 (人)

担当教員名 7

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値
	5	4	3	2	1		
①	138	60	31	5	0	234	4.41
②	34	43	120	22	15	234	3.25
③	57	71	90	13	3	234	3.71
④	104	76	44	7	3	234	4.16
⑤	94	86	44	5	5	234	4.11
⑥	143	57	28	5	0	233	4.45
⑦	105	69	50	10	0	234	4.15
⑧	131	56	39	5	2	233	4.33
⑨	73	97	56	7	1	234	4.00
⑩	113	72	45	3	1	234	4.25
⑪	92	84	54	2	2	234	4.12

未回答 1

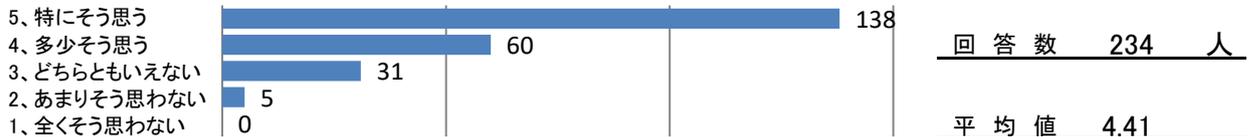
未回答 1

令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	7	人
学 科 名	食品開発	
アンケート回収数	234	人(枚)

学生の授業取り組みに関する質問

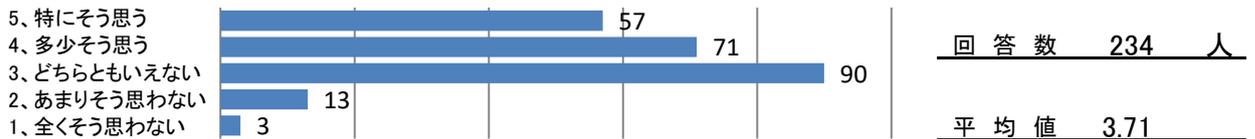
設問1) 私はこの授業によく出席した



設問2) 私は授業内容について質問や発言をした

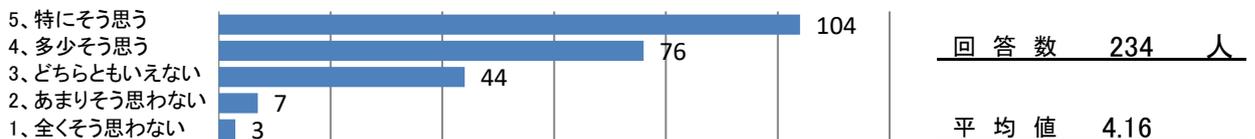


設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

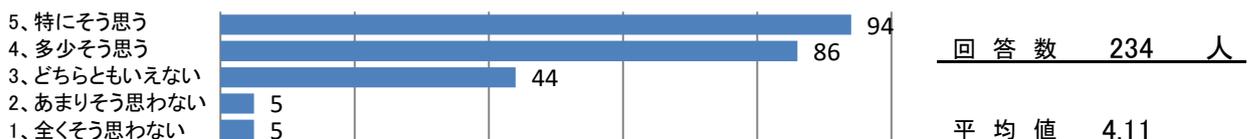


教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



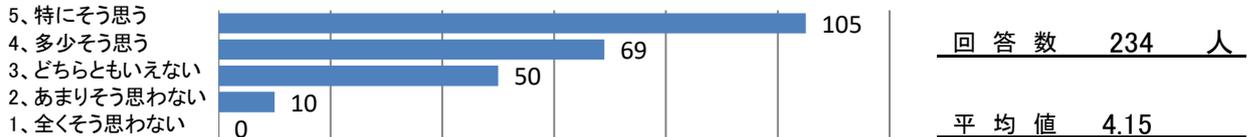
設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



令和元年度後期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	7	人
学 科 名	食品開発	
アンケート回収数	234	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

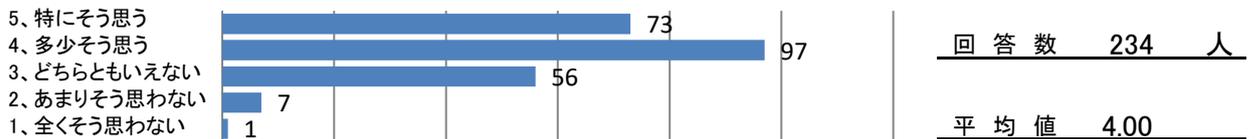


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

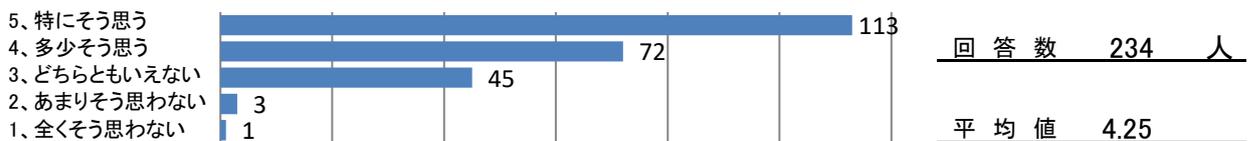


総合的評価

設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた

