

## 令和元年度前期 授業評価アンケート集計結果(南九州大学)

対象学科	科目	教員	計	記述有
環境園芸	蔬菜園芸総論	川信修治	54	18
環境園芸	植物生理学	山口雅篤	28	6
環境園芸	環境緑地論【B班】	北村泰一	32	9
環境園芸	植物分子育種学	陳蘭庄	14	4
環境園芸	環境保全型農業論	山口健一	67	3
環境園芸	景観論	平岡直樹	42	1
環境園芸	農業経済学	姜暉求	15	7
環境園芸	作物学各論I	廣瀬大介	7	1
環境園芸	微生物学 I	菅野善明	44	5
環境園芸	敷地計画論	関西剛康	31	2
環境園芸	昆虫学/自然と昆虫	新谷喜紀	75	3
環境園芸	種苗生産学	長江嗣朗	68	3
環境園芸	果樹園芸総論	前田隆昭	53	12
環境園芸	樹木学	日高英二	31	2
環境園芸	基礎製図演習	岡島直方	20	0
環境園芸	園芸植物育種学概論	杉田亘	55	4
環境園芸	園芸療法論	林典生	60	11
環境園芸	世界の庭園と歴史	牧田直子	18	3
管理栄養学科	臨床栄養学III	甲斐敬子	61	9
管理栄養学科	調理学実習	杉尾直子	64	0
管理栄養学科	栄養教育論実習 I	渡邊純子	64	4
管理栄養学科	からだと疾病 I	小川恒夫	49	0
管理栄養学科	生化学 I	生地暢	65	4
管理栄養学科	食品学 I	竹之山慎一	67	20
管理栄養学科	総合演習	山内美智子	65	2
管理栄養学科	臨床栄養学 I	村上真珠美	63	11
管理栄養学科	公衆栄養学 II	長友多恵子	60	4
管理栄養学科	応用栄養学 II	小松洋一	64	7
管理栄養学科	からだと栄養 I	川北久美子	49	0
管理栄養学科	公衆衛生学	木村志緒	63	0
教養・教職センター	体育実技【女子】	西村盛正	28	2
教養・教職センター	特別活動論	岩田賢士	30	2
教養・教職センター	宗教学	長友泰潤	31	3
教養・教職センター	中等教科教育法・理科 I	秋山繁治	9	0
教養・教職センター	農業政策論 I	章大寧	44	23
教養・教職センター	生涯学習概論	植村秀人	19	1
教養・教職センター	英語コミュニケーション I	スマール, プライアン	102	13
子ども教育	教科教育法(図画工作)	古賀隆一	32	8
子ども教育		財部盛久	—	—
子ども教育	教職概論	瀧澤透	47	7
子ども教育	教科教育法(体育)	宮内孝	34	13
子ども教育	理科	遠藤晃	6	0
子ども教育	社会的養護	若宮邦彦	22	1
子ども教育	保育内容指導法(音楽表現)	早川純子	27	8
子ども教育	肢体不自由児教育総論	野村宗嗣	25	9
子ども教育	知的障害児教育	鳴海正也	19	1
子ども教育	数学と文化	趙雪梅	5	0
子ども教育	子どもと地域	山田裕司	48	2
子ども教育	教育の方法と技術	五十嵐亮	46	3
子ども教育	教科教育法(社会)	酒井喜八郎	34	14
子ども教育	国語	藤本朋美	46	4
子ども教育	保育原理	金子幸	50	1
食品開発科学科	食品加工学	山下博	35	3
食品開発科学科	有機化学総論	寺原典彦	29	9
食品開発科学科	フードスペシャリスト論	外山英男	30	7
食品開発科学科	微生物学	紺谷靖英	31	8
食品開発科学科	食品学 II	中瀬昌之	39	1
食品開発科学科	食品開発科学概論	岡崎善三	31	10
食品開発科学科	パン・菓子製造学	矢野原泰士	28	0

## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

全体集計

南九州大学

全アンケート回収数(枚) 2,375 (人)

実施教員数 58 (人)

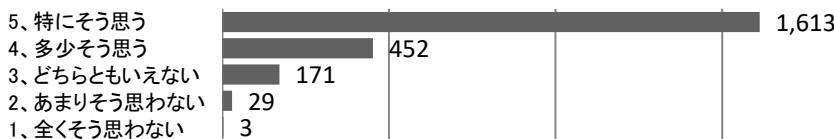
設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値
	5	4	3	2	1		
①	1,613	452	171	29	3	2,370	4.41
②	451	565	878	173	200	2,367	3.25
③	669	772	648	122	51	2,362	3.67
④	1,391	518	298	47	14	2,370	4.23
⑤	1,181	590	353	107	37	2,370	4.04
⑥	1,640	437	151	25	13	2,368	4.42
⑦	1,294	563	329	54	22	2,364	4.16
⑧	1,457	548	233	19	8	2,367	4.32
⑨	890	852	421	76	24	2,365	3.93
⑩	1,274	648	285	38	17	2,364	4.19
⑪	1,123	727	336	53	25	2,366	4.08

## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

全体集計	南九州大学
全アンケート回収数	2,375 人(枚)
実施教員数	58 人

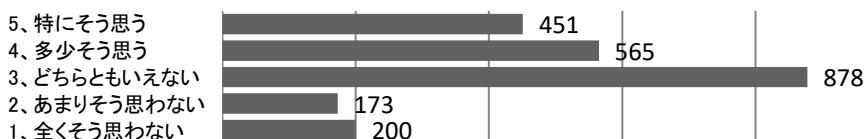
### 学生の授業取り組みに関する質問

設問1) 私はこの授業によく出席した



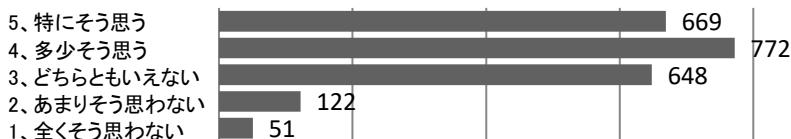
回答数 2,370 人  
未回答 5  
平均値 4.41

設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



回答数 2,367 人  
未回答 6  
平均値 3.25

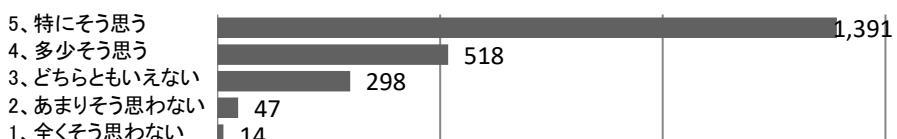
設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)



回答数 2,362 人  
未回答 11  
平均値 3.67

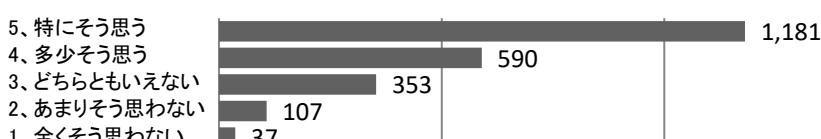
### 教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



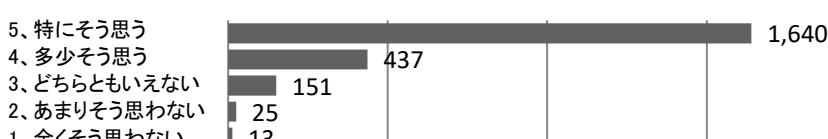
回答数 2,370 人  
未回答 5  
平均値 4.23

設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



回答数 2,370 人  
未回答 5  
平均値 4.04

設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた

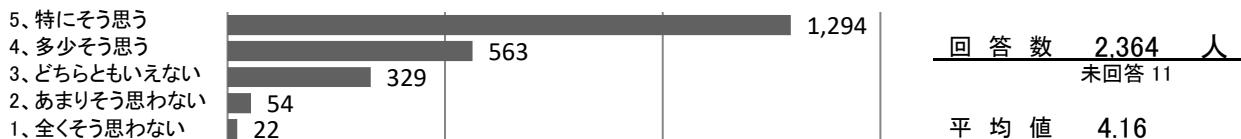


回答数 2,368 人  
未回答 7  
平均値 4.42

## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

全体集計	南九州大学
全アンケート回収数	2,375 人(枚)
実施教員数	58 人

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

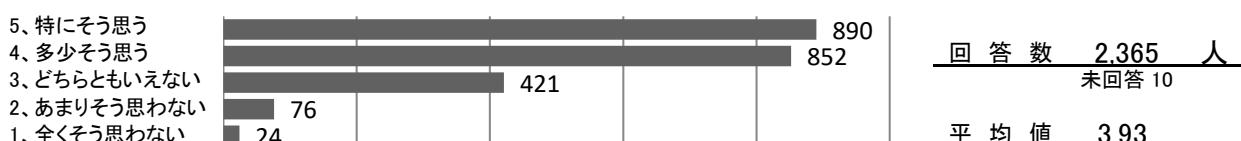


設問8) 教員は熱意を持って授業を進めていた

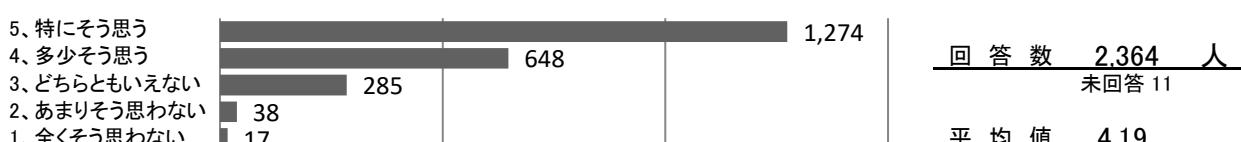


### 総合的評価

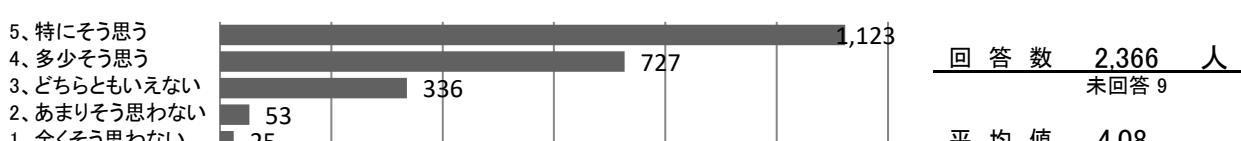
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

南九州大学			
シートNo.	学 科 名	アンケート実施教員数	アンケート回収数 (枚)
1	環境園芸	18	714
2	管理栄養	12	734
3	教養・教職センター	7	263
4	子ども教育	14	441
5	食品開発	7	223
合 計		58	2,375

## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

科目名	環境園芸					<input type="button" value="入力箇所"/>
アンケート回収数(枚)	714 (人)					
担当教員名	18					

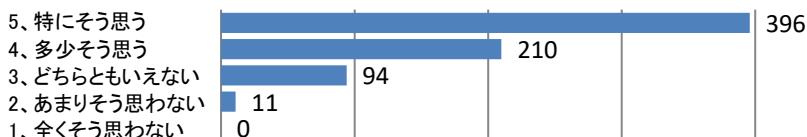
設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値
	5	4	3	2	1		
①	396	210	94	11	0	711	4.39
②	140	166	284	53	68	711	3.36
③	202	246	209	35	16	708	3.82
④	418	174	102	14	3	711	4.39
⑤	378	196	98	29	10	711	4.27
⑥	498	148	57	5	2	710	4.60
⑦	412	184	101	11	1	709	4.40
⑧	478	156	71	3	2	710	4.56
⑨	269	284	130	20	4	707	4.12
⑩	372	210	110	8	6	706	4.32
⑪	365	220	108	14	2	709	4.31

## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	18	人
学 科 名	環境園芸	
アンケート回収数	714	人(枚)

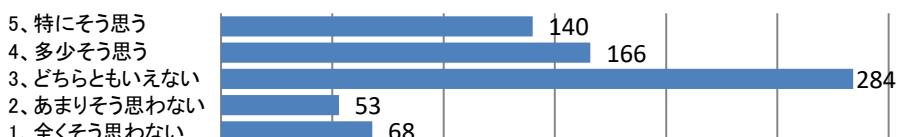
### 学生の授業取り組みに関する質問

設問1) 私はこの授業によく出席した



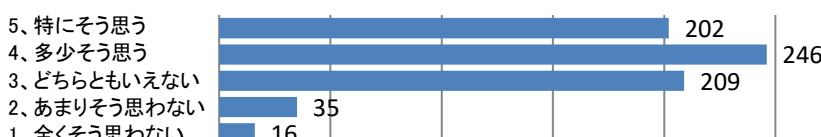
回答数 711 人  
3  
平均値 4.39

設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



回答数 711 人  
3  
平均値 3.36

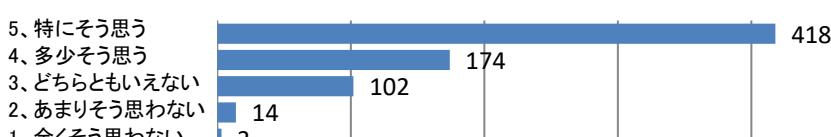
設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)



回答数 708 人  
6  
平均値 3.82

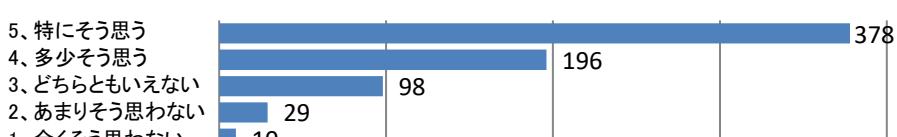
### 教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



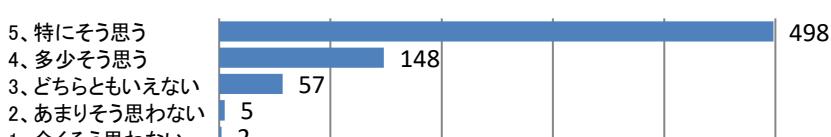
回答数 711 人  
3  
平均値 4.39

設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



回答数 711 人  
3  
平均値 4.27

設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた

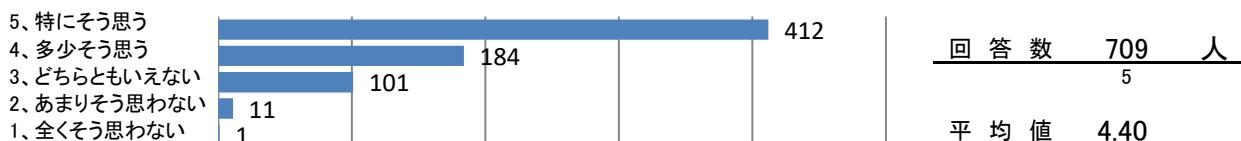


回答数 710 人  
4  
平均値 4.60

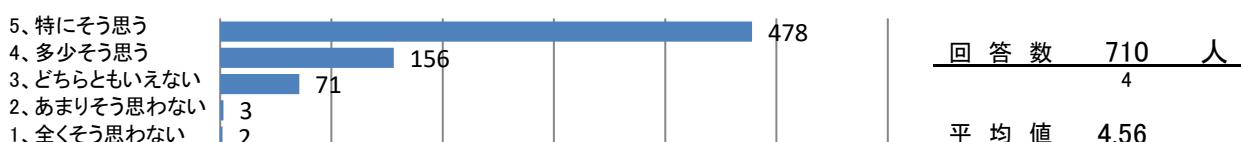
## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	18	人
学科名	環境園芸	
アンケート回収数	714	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

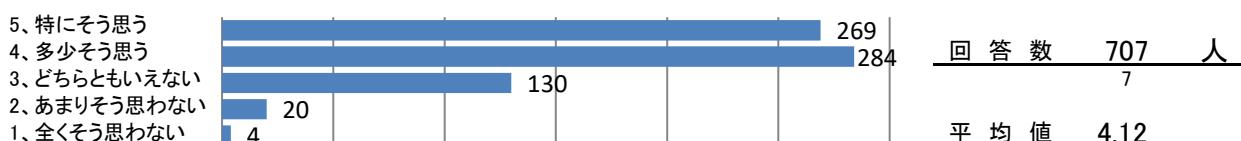


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

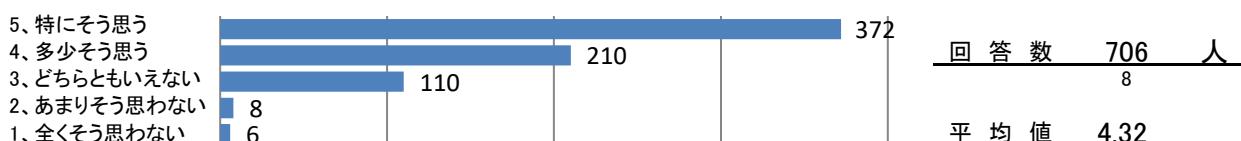


### 総合的評価

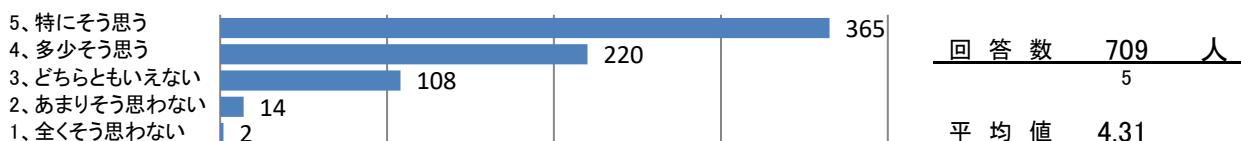
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

科目名	管理栄養					<input type="text"/>	入力箇所
アンケート回収数(枚)	734 (人)						
担当教員名	12						

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値
	5	4	3	2	1		
①	625	86	14	8	1	734	4.81
②	129	166	297	56	86	734	3.27
③	240	250	179	44	21	734	3.88
④	456	179	83	11	5	734	4.46
⑤	381	183	121	38	11	734	4.21
⑥	567	140	21	3	2	733	4.73
⑦	392	200	110	21	9	732	4.29
⑧	458	200	63	7	4	732	4.50
⑨	292	272	132	28	9	733	4.11
⑩	459	200	55	15	4	733	4.49
⑪	369	238	96	20	10	733	4.28

未回答 1

未回答 2

未回答 2

未回答 1

未回答 1

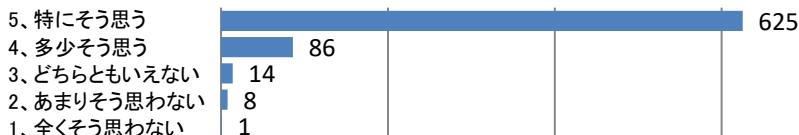
未回答 1

## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	12	人
学 科 名	管理栄養	
アンケート回収数	734	人(枚)

### 学生の授業取り組みに関する質問

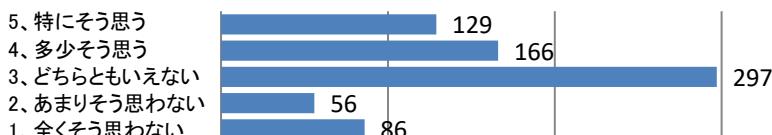
設問1) 私はこの授業によく出席した



回答数 734 人

平均値 4.81

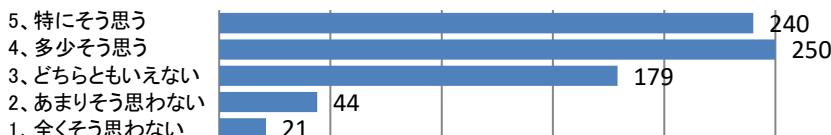
設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



回答数 734 人

平均値 3.27

設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

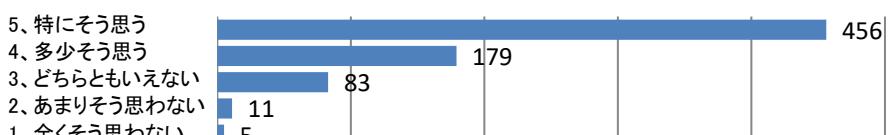


回答数 734 人

平均値 3.88

### 教員の授業実施方法に関する質問

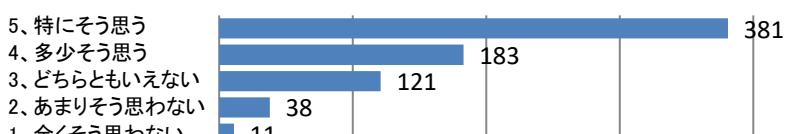
設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



回答数 734 人

平均値 4.46

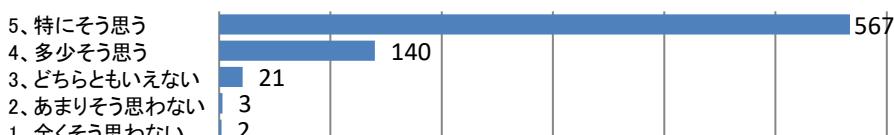
設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



回答数 734 人

平均値 4.21

設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



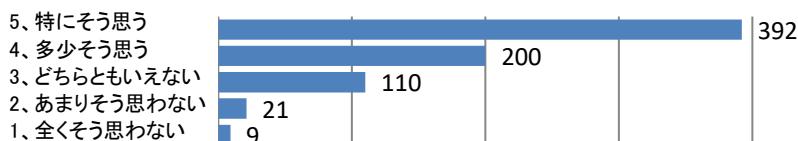
回答数 733 人

平均値 4.73

## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

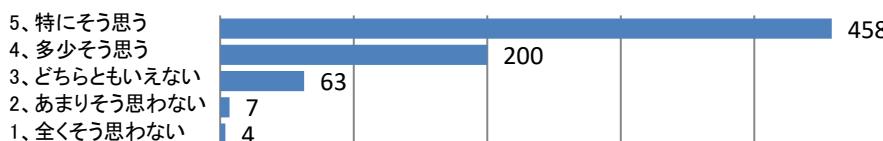
実施教員数	12	人
学 科 名	管理栄養	
アンケート回収数	734	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた



回答数 732 人  
2  
平均値 4.29

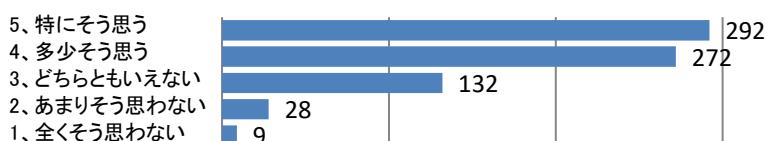
設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた



回答数 732 人  
2  
平均値 4.50

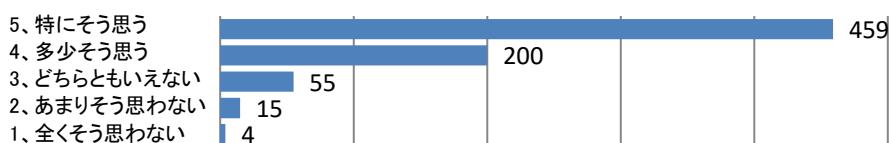
### 総合的評価

設問9) 私はこの授業内容を理解できた



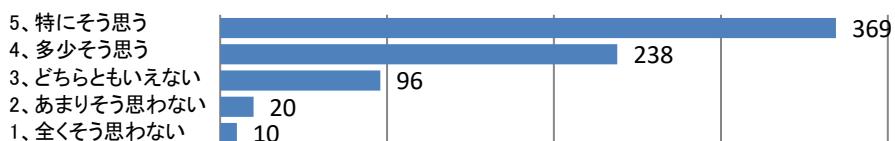
回答数 733 人  
1  
平均値 4.11

設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



回答数 733 人  
1  
平均値 4.49

設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



回答数 733 人  
1  
平均値 4.28

## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

科目名	教養・教職センター					<input type="text"/>	入力箇所
アンケート回収数(枚)	263 (人)						
担当教員名	7						

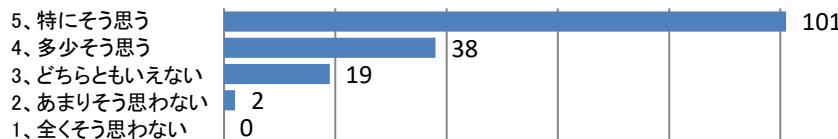
設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値
	5	4	3	2	1		
①	101	38	19	2	0	262	2.74
②	38	48	48	14	12	260	2.18
③	39	54	49	11	6	259	2.26
④	87	30	28	12	3	262	2.54
⑤	74	27	37	13	9	262	2.38
⑥	97	32	13	9	9	262	2.59
⑦	98	26	23	5	7	261	2.61
⑧	103	36	20	0	1	262	2.75
⑨	72	46	23	11	8	262	2.45
⑩	77	38	31	8	6	262	2.49
⑪	76	44	23	6	11	262	2.47

# 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	7	人
学 科 名	教養・教職センター	
アンケート回収数	263	人(枚)

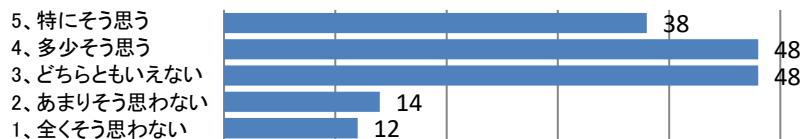
## 学生の授業取り組みに関する質問

設問1) 私はこの授業によく出席した



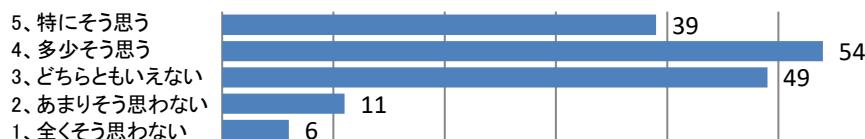
回答数 262 人  
平均値 2.74

設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



回答数 260 人  
平均値 2.18

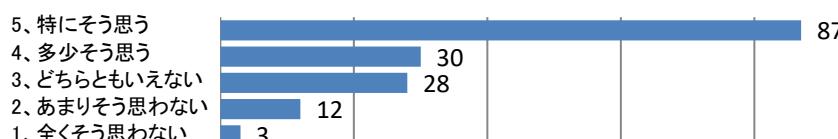
設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)



回答数 259 人  
平均値 2.26

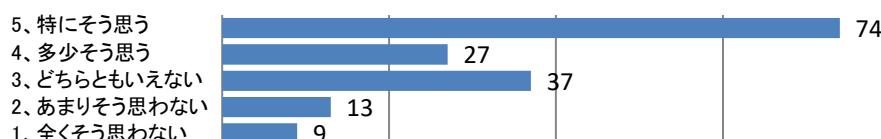
## 教員の授業実施方法に関する質問

設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



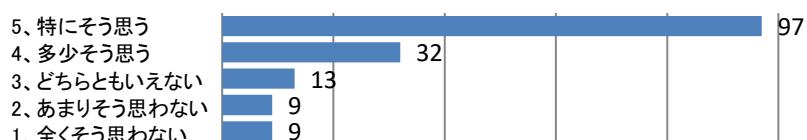
回答数 262 人  
平均値 2.54

設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



回答数 262 人  
平均値 2.38

設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた

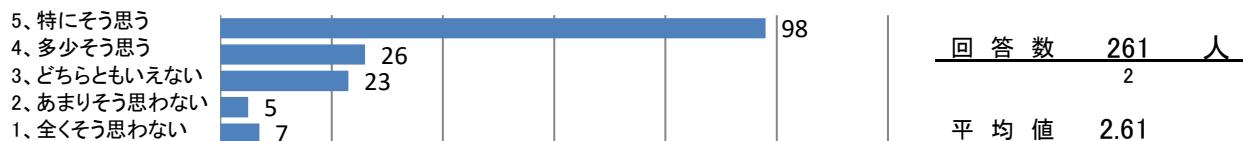


回答数 262 人  
平均値 2.59

## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	7	人
学 科 名	教養・教職センター	
アンケート回収数	263	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた

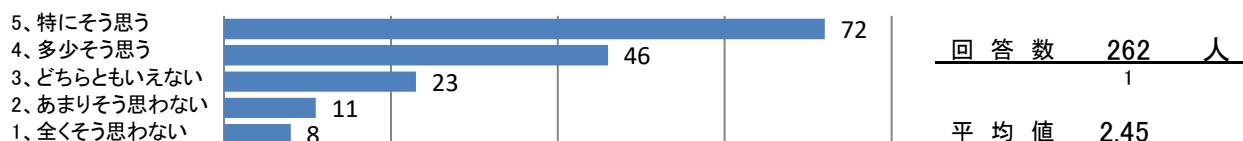


設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

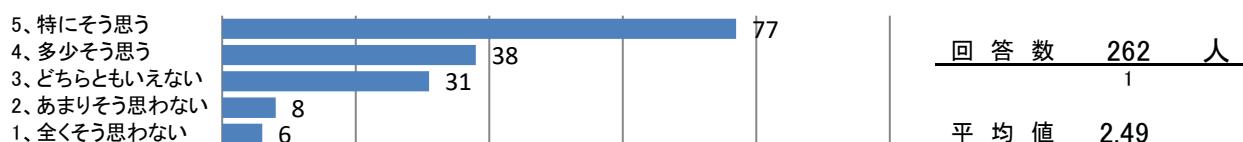


### 総合的評価

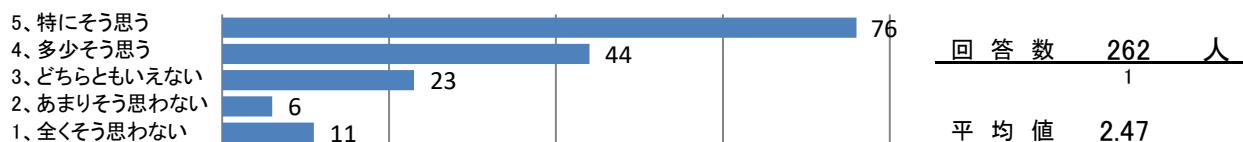
設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

科目名	子ども教育					<input type="text"/>	入力箇所
アンケート回収数(枚)	441 (人)						
担当教員名	14						

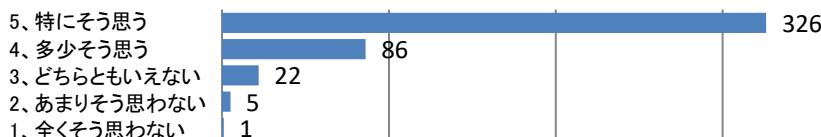
設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値
	5	4	3	2	1		
①	326	86	22	5	1	440	4.66
②	121	144	141	21	12	439	3.78
③	158	158	105	13	4	438	4.03
④	328	73	34	4	1	440	4.64
⑤	261	109	52	13	5	440	4.38
⑥	338	64	31	7	0	440	4.67
⑦	303	85	47	2	3	440	4.55
⑧	321	82	33	4	0	440	4.64
⑨	212	159	64	4	1	440	4.31
⑩	285	116	35	4	0	440	4.55
⑪	253	135	45	5	2	440	4.44

## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	14	人
学 科 名	子ども教育	
アンケート回収数	441	人(枚)

### 学生の授業取り組みに関する質問

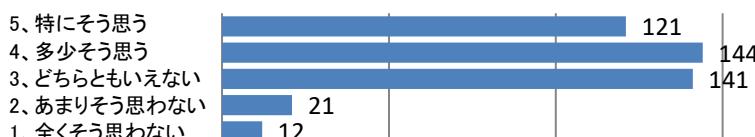
設問1) 私はこの授業によく出席した



回答数 440 人

平均値 4.66

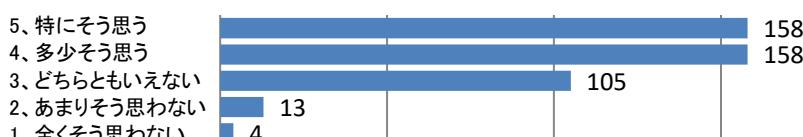
設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



回答数 439 人

平均値 3.78

設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

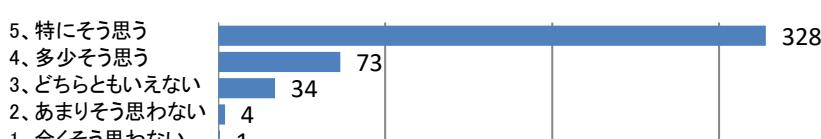


回答数 438 人

平均値 4.03

### 教員の授業実施方法に関する質問

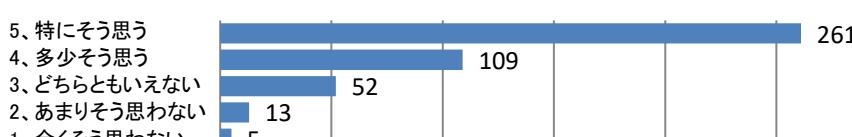
設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



回答数 440 人

平均値 4.64

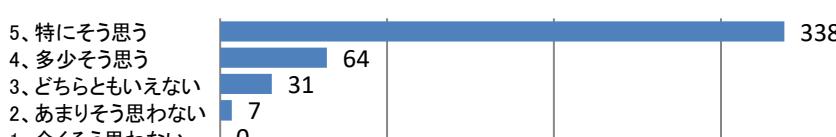
設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



回答数 440 人

平均値 4.38

設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



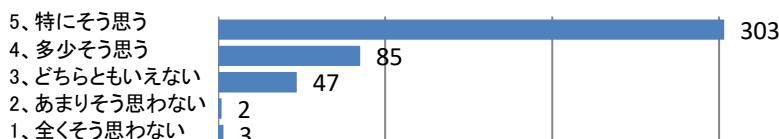
回答数 440 人

平均値 4.67

## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

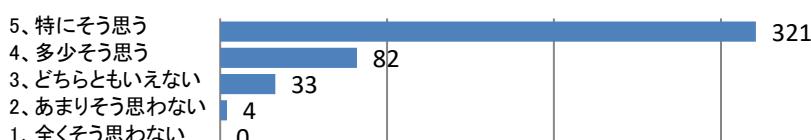
実施教員数	14	人
学 科 名	子ども教育	
アンケート回収数	441	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた



回答数 440 人  
平均値 4.55

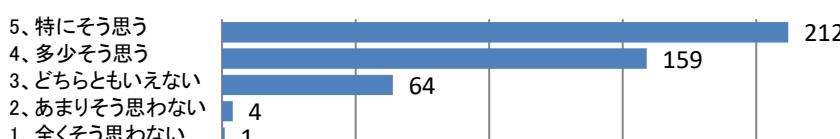
設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた



回答数 440 人  
平均値 4.64

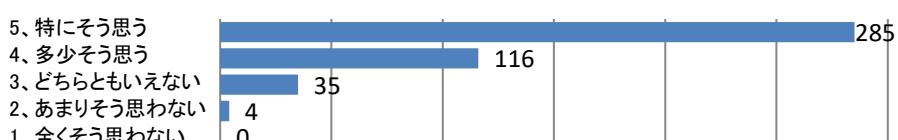
### 総合的評価

設問9) 私はこの授業内容を理解できた



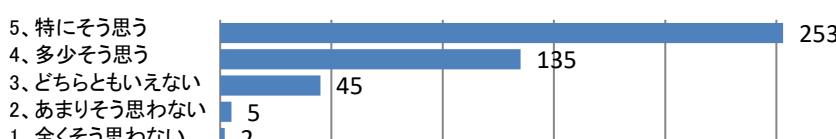
回答数 440 人  
平均値 4.31

設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



回答数 440 人  
平均値 4.55

設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた



回答数 440 人  
平均値 4.44

## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

科目名	食品開発					入力箇所
アンケート回収数(枚)	223 (人)					
担当教員名	7					

設問番号	回答欄					回答数 (人)	平均値
	5	4	3	2	1		
①	165	32	22	3	1	223	4.60
②	23	41	108	29	22	223	3.06
③	30	64	106	19	4	223	3.43
④	102	62	51	6	2	223	4.15
⑤	87	75	45	14	2	223	4.04
⑥	140	53	29	1	0	223	4.49
⑦	89	68	48	15	2	222	4.02
⑧	97	74	46	5	1	223	4.17
⑨	45	91	72	13	2	223	3.74
⑩	81	84	54	3	1	223	4.08
⑪	60	90	64	8	0	222	3.91

未回答 1

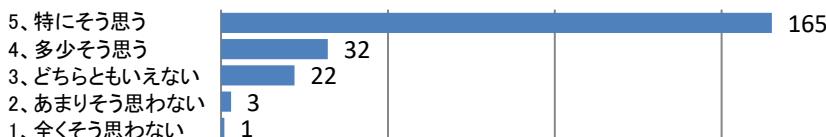
未回答 1

## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	7	人
学 科 名	食品開発	
アンケート回収数	223	人(枚)

### 学生の授業取り組みに関する質問

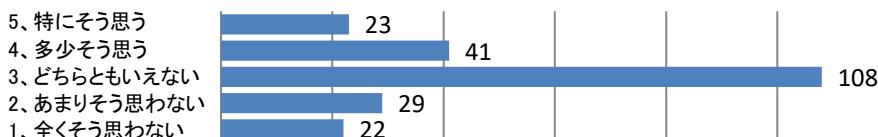
設問1) 私はこの授業によく出席した



回答数 223 人

平均値 4.60

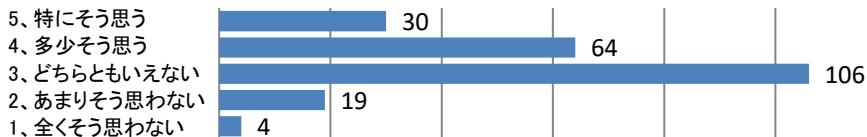
設問2) 私は授業内容について質問や発言をした



回答数 223 人

平均値 3.06

設問3) 私はこの科目に積極的に取り組んだ(予習や復習をした)

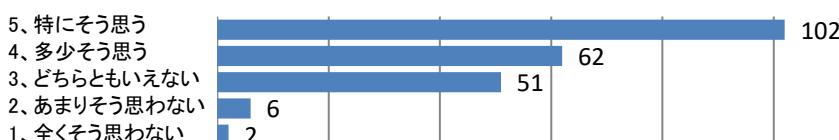


回答数 223 人

平均値 3.43

### 教員の授業実施方法に関する質問

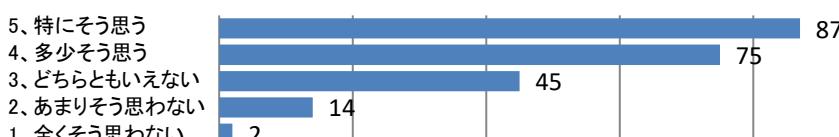
設問4) 教員の声は聞き取りやすかった



回答数 223 人

平均値 4.15

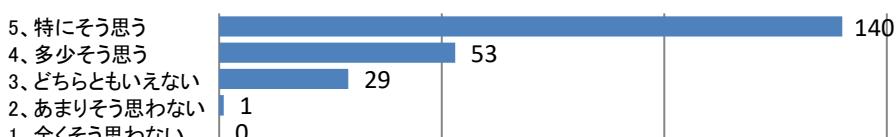
設問5) 教員の板書(またはPPT・配付資料等)は読みやすかった(見やすかった)



回答数 223 人

平均値 4.04

設問6) 教員は授業の開始・終了の時刻を守ろうとしていた



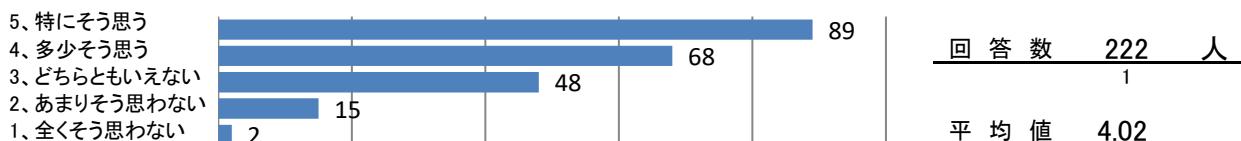
回答数 223 人

平均値 4.49

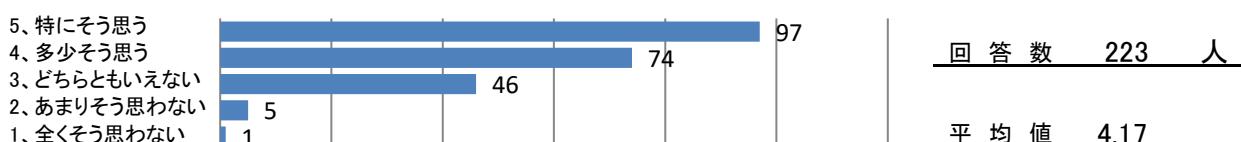
## 令和元年度前期授業評価アンケート集計結果(大学)

実施教員数	7	人
学 科 名	食品開発	
アンケート回収数	223	人(枚)

設問7) 教員は学生の反応を確かめながら授業を進めていた



設問8) 教員は熱意を持って授業をしていた

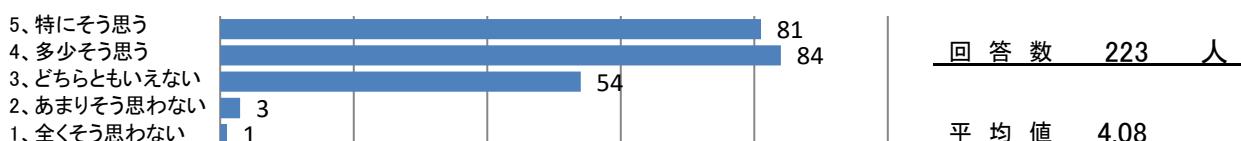


### 総合的評価

設問9) 私はこの授業内容を理解できた



設問10) 私はこの授業で学んだ内容はなんらかのかたちで将来役に立つと感じた



設問11) 私は総合的に判断してこの授業で満足が得られた

